

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

معاونت آموزشی

دستورالعمل پایان نامه

دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

مصوب شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه

مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۲۳

تهیه و تدوین:

مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی

اداره تحصیلات تکمیلی

نسخه ۰۲

این دستورالعمل در صورت دریافت پیشنهادات موثر برای تکمیل آن (پس از تأیید کمیته مربوط) قابل ویرایش به صورت سالانه خواهد بود.

## فهرست مطالب

| عنوان                                                               | صفحه  |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| مقدمه                                                               | ۳     |
| <b>فصل اول : دستورالعمل پایان نامه دانشجویان دوره کارشناسی ارشد</b> | ۴     |
| نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی                                    | ۴     |
| زمان تعیین عنوان پایان نامه                                         | ۴     |
| انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه                                     | ۵     |
| تغییر عنوان پایان نامه در صورت لزوم.                                | ۵     |
| تعیین استاد مشاور                                                   | ۵-۶   |
| تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص)                       | ۶     |
| تدوین و دفاع از پروپوزال                                            | ۶-۷   |
| تدوین پایان نامه                                                    | ۷     |
| کسب مجوز دفاع از پایان نامه                                         | ۷     |
| برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه                                     | ۸     |
| مراحل بعد از دفاع                                                   | ۹     |
| مهلت دفاع از پایان نامه                                             | ۹     |
| ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه                                | ۱۰    |
| <b>فصل دوم : دستورالعمل پایان نامه دانشجویان دوره دکتری تخصصی</b>   | ۱۱    |
| نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی                                    | ۱۱    |
| زمان تعیین عنوان پایان نامه                                         | ۱۲    |
| انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه                                     | ۱۲-۱۳ |
| تغییر عنوان پایان نامه در صورت لزوم                                 | ۱۳    |
| تعیین استاد مشاور                                                   | ۱۳    |
| تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص)                       | ۱۳    |
| تدوین و دفاع از پروپوزال                                            | ۱۳-۱۴ |
| تدوین پایان نامه                                                    | ۱۴    |
| برگزاری جلسه پیش دفاع                                               | ۱۴-۱۵ |
| کسب مجوز دفاع از پایان نامه                                         | ۱۶    |
| برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه                                     | ۱۶    |

|       |                                                                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ۱۷-۱۶ | مراحل بعد از دفاع                                                           |
| ۱۷    | مهلت دفاع از پایان نامه                                                     |
| ۱۷-۱۸ | ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه                                        |
| ۱۹    | <b>فصل سوم: جنبه اخلاق در پژوهش</b>                                         |
| ۱۹    | اخلاق پژوهشی                                                                |
| ۲۰    | بایدها در اخلاق پژوهشی                                                      |
| ۲۱    | نبایدها در اخلاق پژوهشی                                                     |
| ۲۲    | <b>فصل چهارم: ارزیابی و تحویل پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی</b> |
| ۲۲    | ارزیابی غیرقابل قبول پایان نامه                                             |
| ۲۲    | ارزیابی قابل قبول پایان نامه با شرط انجام اصلاحات                           |
| ۲۳    | تاخیر در تحویل پایان نامه اصلاح شده                                         |
| ۲۳    | تاخیر دانشجو در تحویل پایان نامه و تسویه حساب برای فراغت از تحصیل           |
| ۲۴    | فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی                       |
| ۲۵    | معیارهای نمره دهی کیفیت مقالات مستخرج از پایان نامه                         |
| ۳۲-۲۶ | معیارهای ارزیابی پایان نامه                                                 |
| ۵۲-۳۳ | <b>پیوست‌ها: شماره ۱ الی ۷</b>                                              |

## فصل اول: دستورالعمل داخلی پایان نامه دانشجویان دوره کارشناسی ارشد

### ۱) نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی:

- ا. استاد راهنمای پژوهشی از بین اساتید دانشگاه به تقاضای دانشجو، موافقت استاد، و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه انتخاب خواهد شد (شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه این مورد را به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تفویض اختیار می کند). (فرآیند انتخاب عنوان و پروپوزال کارشناسی ارشد، پیوست شماره ۱)
- ب. لازم است گروه های آموزشی در مورد رعایت ملاحظات اداری مانند بررسی تعداد پایان نامه های استاد راهنما و سنوات باقی مانده ایشان تا بازنشستگی و عدالت توزیع پایان نامه برای تصویب در شورای تحصیلات تکمیلی اظهار نظر نمایند. در هر صورت اختیار دانشجو در انتخاب استاد راهنما و موضوع، به قوت خود باقی است.
- ت. در صورتی که موضوع تحقیق دانشجو بین رشته ای باشد، پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، انتخاب استاد راهنمای دوم بلامانع خواهد بود. تحقیق بین رشته ای، تحقیقی است که از مفاهیم نظری رشته های مختلف برای چارچوب نظری تحقیق استفاده شده باشد. در هر صورت دو استاد راهنما نباید از یک رشته یکسان باشند.
- ث. انتخاب استاد راهنمای اول از گروه هایی که بطور مستقیم پذیرش دانشجو ندارند، اما در تربیت دانشجوی تحصیلات تکمیلی با سایر گروه ها همکاری دارند، بلامانع است و مراحل آن با انتخاب اساتید داخل گروه تفاوتی ندارد. در این صورت با توجه به طبیعت تحقیق که بین رشته ای می شود، لازم است استاد راهنمای دوم از گروه انتخاب شود.
- ج. اساتید راهنما موظف هستند با نظر گرفتن ظرفیت و تعداد پایان نامه های تحت راهنمایی خود، اقدام به پذیرش مسئولیت راهنمایی نمایند. تا این موضوع در بررسی مراحل آتی در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده/دانشگاه، مشکلی را برای دانشجو ایجاد نکند.
- ح. شایسته است دانشجویان قبل از تصمیم گیری نهایی در مورد انتخاب استاد راهنما، با بررسی دقیق وب سایت دانشکده و سوابق اساتید، حضور در کلاس ها و یا مشورت حضوری، با همه اساتید مرتبط با موضوع علمی مورد علاقه خود در سطح دانشکده، دانشگاه و سایر دانشگاه ها آشنا شوند.
- خ. در این راستا، گروه های آموزشی باید اطلاعات علمی سایت گروه آموزشی را به روز نمایند. اطلاعاتی مانند سوابق آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی، خطوط پژوهشی اساتید، تعداد و عنوان پایان نامه های در حال اجرا و پایان نامه های تکمیل شده هر کدام از اعضای هیات علمی.

### ۲) زمان تعیین عنوان پایان نامه:

- ا. دانشجو می بایست پس از پایان نیمسال اول و قبل از شروع نیمسال سوم تحصیلی عنوان پایان نامه خود را در قالب طرح پیشنهادی با نظر استاد راهنما مشخص و به تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده برساند.
- ب. دانشجو موظف است پس از انتخاب واحد پایان نامه تا زمانی که آن را به پایان نرسانیده است براساس تقویم دانشگاهی در نیمسال های بعدی نیز ثبت نام نماید. با این حال نمره پایان نامه در آخرین نیمسال تحصیلی وارد کارنامه خواهد شد.

### ۳) انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه:

- ا. لازم است دانشجو برای پیدا کردن عنوان پایان نامه با استاد راهنمای خود مشورت نماید. دانشجو برای اطلاع از پایان نامه های پیشین دانشکده و گروه می تواند به کتابخانه دانشکده/ دانشگاه یا وبسایت آنها مراجعه نماید.
- ب. عنوان پایان نامه می تواند با توجه به معیارهایی مانند **بطور خاص نیاز جامعه**، کاربردی بودن، موضوعات روز و زمینه تحقیقاتی اساتید با نظر استاد راهنما و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انتخاب شود.
- ت. عنوان پیشنهادی در قالب یک پیش پروپوزال (پیوست شماره ۵) و حداکثر در دو صفحه به شورای تحصیلات تکمیلی ارائه می شود. پیش پروپوزال باید شامل عنوان دقیق بوده و بیان مسئله و سوال واقعی تحقیق، چارچوب نظری تحقیق، روش اجرای مختصر و نوآوری موضوع در آن درج شده باشد و به تأیید استاد/اساتید راهنما رسیده باشد.
- ا. در نگارش متن عنوان پیشنهادی، ترجیحاً افراد تیم باید مشارکت داشته باشند.
- ب. برای حفظ کیفیت جلسات بررسی عنوان پیشنهادی، شایسته است شورای تحصیلات تکمیلی از افراد متخصص و آگاه به موضوع از چند رشته مختلف دعوت نماید و در تصمیم گیری نظر این گروه را مد نظر قرار دهد.
- ج. به منظور نیل به اهداف دانشگاه نسل نو و ترغیب تحقیقات بین رشته ای، جلسات بررسی عنوان در گروه منتخب شورای تحصیلات تکمیلی با حضور همه اساتید راهنما و مشاور صورت گیرد، اما حضور استاد راهنمای اول حین بررسی عنوان الزامی است.
- ث. دانشجو موظف است به منظور اطمینان از تکراری نبودن و نداشتن مشابهت زیاد عنوان پایان نامه، به سایت پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران با آدرس [irandoc.ac.ir](http://irandoc.ac.ir) و همچنین به سامانه پایان نامه های وزارت بهداشت با آدرس [Thesis.research.ac.ir](http://Thesis.research.ac.ir) و همچنین امکاناتی که در سامانه پژوهشیار در این خصوص تعبیه شده است مراجعه و نسبت به دریافت پیشینه پژوهش اقدام نماید.
- ج. در صورت تأیید پیش پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو حداکثر تا دو ماه بعد می تواند مراحل نگارش پروپوزال خود را به انجام رساند. در صورت عدم ارایه پروپوزال تا دو ماه بعد از تصویب عنوان، ادامه فرآیند یا توقف آن با استاد راهنمای دانشجو است.
- ح. روش مطالعه (کیفی یا کمی)، (مداخله ای یا مشاهده ای)، (آزمایشگاهی یا بالینی)، (گروهی یا سری زمانی تک نمونه ای) متناسب با سوال و اهداف تحقیق مشخص می شود و الزامی در مورد انتخاب یا رد نوع مطالعه خاصی در تحقیق وجود ندارد.

### ۴) تغییر عنوان پایان نامه در صورت لزوم:

- ا. در موارد استثنایی حداکثر تا یک ماه پس از ثبت عنوان پایان نامه و فقط یک بار با ذکر دلایل منطقی از طرف استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو می تواند عنوان پایان نامه را تغییر دهد. لازم است مجدداً تمام مراحل تأیید عنوان و پروپوزال جدید را حداکثر تا سه ماه طی نماید.

### ۵) تعیین استاد مشاور:

- ا. به پیشنهاد استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، یک یا دو نفر از اعضای هیات علمی و یا از صاحب نظران و محققان برجسته مرتبط با موضوع پایان نامه می توانند به عنوان استاد مشاور تعیین شوند.

ب. تأیید شورای تحصیلات تکمیلی به منظور رعایت ملاحظات اداری و هر گونه منع قانونی است. پیشنهاد ترکیب تیم و تأیید صلاحیت علمی مشاوران به عهده استاد/اساتید راهنما خواهد بود.

#### ۶) تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص):

- أ. تغییر استاد راهنما یکبار و فقط در موارد خاص امکان پذیر است و این تغییر باید با موافقت طرفین و با ذکر دلایل کافی و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت گیرد.
- ب. چنانچه استاد راهنما در مقطع خاصی (بیش از دو پنجم مدت زمان اجرای پایان نامه) با ارائه دلایل منطقی به گروه آموزشی، امکان هدایت دانشجو را نداشته باشد، گروه باید مراتب را به صورت کتبی برای تصمیم گیری در خصوص تغییر استاد راهنما به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده منعکس نماید.
- ت. تغییر استاد مشاور حداکثر یک بار و بنا به پیشنهاد استاد راهنما و موافقت کتبی استاد مشاور و با ذکر دلایل کافی و پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انجام می پذیرد.
- ث. در صورت تغییر استاد راهنما، مالکیت فکری موضوع تحقیق با استاد راهنمای تغییر یافته است، لذا حفظ عنوان مصوب شده قبلی، فقط با موافقت استاد راهنمای قبلی امکان پذیر است.

#### ۷) تدوین و دفاع از پروپوزال:

- أ. دانشجو موظف است پس از تأیید عنوان پایان نامه، پروپوزال خود را حداکثر ظرف مدت ۲ ماه زیر نظر استاد راهنما و استاد مشاور در فرم مخصوص پروپوزال (که در سایت دانشکده بارگذاری شده/ نمونه پیوست شماره ۶ و ۷) تدوین و ارائه نماید. در صورت عدم رعایت زمان تعیین شده تصمیم گیری در مورد ادامه روند کار با استاد راهنما خواهد بود.
- ب. دانشجو لازم است پروپوزال تدوین شده را که به امضای استاد راهنما رسیده، به گروه تحویل دهد و در زمان مقرر از پروپوزال خود در گروه دفاع نماید.
- ت. مدیر گروه آموزشی، پروپوزال دانشجو را پس از بررسی اولیه و در صورت کامل بودن، برای تصویب به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده ظرف یک هفته، ارجاع خواهد داد.
- ث. تصویب نهایی پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت می گیرد که پس از این مرحله مندرجات پروپوزال در پژوهشیار استاد راهنما ثبت، و کد اخلاق پایان نامه صادر می شود.
- ج. چنانچه پروپوزال از نظر داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده نیاز به بازنگری داشته باشد، به منظور انجام اصلاحات به دانشجو بازگردانده می شود تا حداکثر ظرف دو هفته نسبت به انجام اصلاحات زیر نظر اساتید راهنما و مشاور اقدام نماید.
- ح. در صورت عدم تحویل پروپوزال در زمان مقرر مسئولیت کار متوجه دانشجو خواهد بود و عذری در خصوص نبود آگاهی و عدم اطلاع رسانی مناسب در این خصوص پذیرفته نیست. چنانچه در زمان مقرر پروپوزال دانشجو تحویل گروه آموزشی نشود با فرصت تحصیلی اضافی دانشجو مخالفت خواهد شد.
- خ. دو داور پروپوزال پیشنهادی، از بین اعضای هیات علمی یا متخصصان همتای آن موضوع، به پیشنهاد گروه آموزشی و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی از داخل و خارج دانشگاه انتخاب می شوند. ترجیحاً یک داور از داخل دانشگاه و یک

داور از خارج دانشگاه انتخاب شود. یک نفر از اعضای هیات علمی نیز بعنوان نماینده شورا در جلسه، به انتخاب شورای تحصیلات تکمیلی در جلسه حاضر خواهد بود.

د. ملاک تصمیم گیری در جلسات دفاع پروپوزال/پایان نامه اقتناع علمی هیات داوری می باشد. اما در صورت اختلاف نظر علمی بین داوران و اساتید راهنما/ مشاور، حکم بین آنان مدیر گروه آموزشی است.

#### ۸) تدوین پایان نامه:

أ. فصول پایان نامه باید طبق چارچوب نگارش پایان نامه (که در سایت دانشکده بارگذاری شده) با نظارت اساتید راهنما و مشاور تدوین شود.

ب. زمان دفاع از پایان نامه بایستی حداقل شش ماه پس از تأیید پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده باشد.

#### ۹) کسب مجوز دفاع از پایان نامه:

أ. دانشجو لازم است قبل از اقدام به دفاع از پایان نامه، اطمینان حاصل کند که پرونده آموزشی وی ناقص نیست و گذراندن دروس پیش نیاز و اصلی خود طبق سرفصل را به تأیید اداره آموزش و مدیر گروه برساند.

ب. دانشجو قبل از اقدام به دفاع از پایان نامه خود موظف است حداقل در دو جلسه دفاع سایر دانشجویان شرکت نماید و تأیید حضور را داشته باشد.

ت. دانشجو باید آخرین نسخه، مجوز دفاع را از واحد آموزش/ سایت دانشکده اخذ و مراحل اداری آن را انجام دهد.

ث. دانشجو باید مدارک لازم ذیل را برای کسب مجوز دفاع از پایان نامه، به اداره آموزش دانشکده تحویل دهد.

✓ فرم تأیید شده سابمیت مقاله در نشریات معتبر از سوی مسئول علم سنجی/ معاونت پژوهشی دانشکده مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی

✓ فرم تکمیل شده درخواست دفاع و تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو با امضای اساتید راهنما، مشاور

✓ تنظیم متن پایان نامه طبق شیوه نامه نگارش پایان نامه دانشکده

ج. به منظور دفاع از پایان نامه، سابمیت مقاله در نشریات معتبر مورد تأیید مسئول علم سنجی/ معاونت پژوهشی دانشکده الزامی است و حداکثر نمره پایان نامه ۱۸ محاسبه خواهد شد. دانشجویان موظفند قبل از تعیین زمان دفاع از پایان نامه؛ تصویر ایمیل/ نامه سابمیت یا ارسالی، همراه با یک نسخه کامل نسخه اولیه مقاله ارسالی برای مجلات علمی پژوهشی معتبر داخل یا خارج را ارائه نمایند تا اجازه دفاع از پایان نامه را اخذ کنند.

ح. با توجه به اهمیت و ضرورت مقابله با موارد احتمالی فریب کاری و سرقت ادبی در انتشارات، اساتید راهنما و مشاور از صحت مطالب در انتشار نتایج پایان نامه دانشجو اطمینان حاصل می نمایند. هر زمان که مشخص شود مقاله تهیه شده یا منتشر شده توسط دانشجو مشمول عدم رعایت جنبه های اخلاق در پژوهش است، مراتب برای تصمیم گیری قانونی به مراجع مربوط در دانشگاه اعلام می شود.

## ۱۰) برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه:

- ا. دانشجوی لازم است پس از صدور مجوز دفاع، فرم انتخاب داور یا داوران را از وب سایت دانشکده اخذ و آن را به مدیر گروه مربوط برای تعیین استاد یا اساتید داور ارائه دهد. اساتید داور همان افرادی هستند که در مرحله پروپوزال داوری را انجام داده اند مگر اینکه خودشان از ادامه داوری منصرف شده باشند. (فرآیند دفاع از رساله دانشجویان کارشناسی ارشد پیوست شماره ۳)
- ب. دانشجو موظف است نسخه چاپی یا فایل الکترونیک پروپوزال و پایان نامه خود را حداقل ۱۰ روز قبل از جلسه دفاع در اختیار اساتید راهنما، مشاور و داور قرار دهد.
- ت. دانشجو باید تاریخ و زمان دفاع خود را ابتدا با اساتید داور و سپس استادان راهنما و مشاور انتخاب و با هماهنگی دفتر آموزش دانشکده تعیین نماید.
- ث. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع باید حداقل یک هفته قبل از موعد مقرر و با اعلام کتبی به وسیله مسئولین دانشکده به اطلاع اساتید راهنما، مشاور و داور برسد. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع از طریق درج آگهی در تابلو اعلانات یا سایت دانشکده، گروه و محل برگزاری جلسه باید توسط مسئول مربوط به اطلاع عموم برسد.
- ج. جلسه دفاع توسط هیات داوران متشکل از استاد راهنما، استاد یا اساتید مشاور و یک نفر نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و دو نفر از بین اعضای هیات علمی یا متخصصان و محققان داخل یا خارج از دانشگاه به عنوان ناظر با حق رای به پیشنهاد گروه و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت می گیرد. نماینده تحصیلات تکمیلی از بین اساتید دانشگاه و به انتخاب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود، انتخاب داور داخل دانشگاه بلامانع است.
- ح. تغییر ساعت، روز و مکان جلسه دفاع فقط یک بار و در صورت موافقت اداره آموزش دانشکده و پس از هماهنگی با اساتید مربوط امکان پذیر است.
- خ. دانشجو باید برای جلسه دفاع نسخه الکترونیکی یا نسخه چاپی پایان نامه خود را به همراه داشته باشد و از شیوه های مناسب (مانند اسلاید و...) برای ارائه استفاده کند.
- د. دانشجو باید در مورد آماده بودن محل دفاع، نور و پروژکتور، کامپیوتر و سایر موارد لازم به منظور برگزاری مناسب جلسه دفاع اطمینان حاصل نماید.
- ذ. در جلسه دفاع دانشجو مسئول پاسخگویی به سوالات داوران است.
- ر. حداکثر نمره دانشجو در جلسه دفاع ۱۸ از ۲۰ است که ۲ نمره باقیمانده آن به مقاله پذیرفته شده منتج از پایان نامه اختصاص دارد.
- ز. پذیرایی در جلسه دفاع بر عهده حوزه معاونت آموزشی دانشکده است و بصورت متعارف حداکثر چای (آب معدنی) و بیسکویت باشد.
- س. جلسات دفاع پایان نامه، یک جلسه علمی است، لذا دانشکده ها می بایست از حضور مهمانان متعدد به همراه هدایا و گل و... که نظم علمی جلسه را مخدوش می کند، جلوگیری کنند.

## ۱۱) مراحل بعد از دفاع:

- ا. در صورتی که پایان نامه دانشجو نیاز به اصلاحات داشته باشد باید نسبت به رفع آن اقدام و سپس تأییدیه اعمال اصلاحات را از هیات داوران (اساتید داور، راهنما و مشاور) اخذ نماید.
- ب. در صورت پذیرش یا چاپ مقاله در مجلات معتبر، در بازه زمانی حداکثر شش ماه پس از تاریخ دفاع، دانشجو می تواند نسبت به دریافت تأییدیه مجله از مسئول علم سنجی / معاونت پژوهشی دانشکده اقدام نماید و فرم مربوط را به دفتر آموزش دانشکده برای لحاظ نمودن نمره مقاله پذیرفته شده منتج از پایان نامه تحویل دهد.
- ت. دانشجو باید نسخه چاپی پایان نامه را پس از تأیید نهایی استاد راهنما به همراه CD حاوی فایل پایان نامه تحویل دانشکده بدهد. (دانشجویان ملزم به ارائه صورت جلسه دفاع در پایان فایل صفحه عنوان فارسی و انگلیسی (فایل TI) هستند)
- ث. لازم است فایل نهایی پایان نامه در سایت پژوهشیار/کتابخانه دانشگاه بارگذاری شود.

## ۱۲) مهلت دفاع از پایان نامه:

- ا. مهلت دفاع پایان نامه، اگر پایان نامه دانشجو در نیمسال اول آماده دفاع باشد تا ۳۰ بهمن ماه، و در نیمسال دوم تا ۳۱ شهریور ماه می باشد.
- ب. دانشجویانی که مهلت سه سال خود را برای تحصیل به اتمام رسانده اند، در صورتی که نیاز به فرصت تحصیلی اضافه داشته باشند باید پس از اخذ فرم تمدید سنوات از اداره آموزش دانشکده و تکمیل آن، دلایل منطقی خود در زمینه نیاز به فرصت تحصیلی اضافی را به استاد راهنما ارائه نمایند. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو مورد تأیید اساتید گروه آموزشی مربوط و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده قرار گیرد، وی می تواند در موعد مقرر نسبت به انتخاب واحد پایان نامه اقدام نماید.
- ت. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو در مورد تمدید فرصت تحصیلی اضافی مورد تأیید استاد راهنما و گروه آموزشی مربوط قرار نگیرد، با تمدید سنوات وی مخالفت، و از ادامه تحصیل دانشجو ممانعت به عمل خواهد آمد.
- ث. چنانچه دانشجو علیرغم بهره مندی از فرصت های اعطایی شورای آموزشی موفق به اتمام دوره نشود و فرصت تحصیلی اضافی برای دفاع مورد نیاز باشد علاوه بر طی مراحل فوق (اخذ تأیید گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده)، رای موافق کمیسیون بررسی موارد خاص دانشگاه اخذ و پرداخت جریمه نیز الزامی خواهد بود.
- ج. دانشجو موظف است پس از انتخاب واحد پایان نامه تا زمانی که آن را به پایان نرسانیده است براساس تقویم دانشگاهی در نیمسال های بعدی نیز ثبت نام نماید. با این حال نمره پایان نامه در آخرین نیمسال تحصیلی وارد کارنامه خواهد شد
- ح. نحوه اعطای فرصت اضافه شورایی / کمیسیونی طبق شیوه نامه مصوب ۱۴۰۳/۱۰/۱۸ شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

### ۱۳) ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه:

| ردیف | نوع مقاله                                                                                                                       | حداکثر نمره مقاله | حداکثر نمره تخصیص یافته به پایان نامه |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| ۱    | سابمیت یا ارسال مقاله مستخرج از پایان نامه برای مجلات علمی پژوهشی معتبر داخل یا خارج قبل از دفاع از پایان نامه (صدور مجوز دفاع) | -                 | ۱۸                                    |
| ۲    | به ازای چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله مستخرج از پایان نامه در مجلات نمایه شده در ISC                           | ۱ نمره            | ۱۹                                    |
| ۳    | به ازای چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله مستخرج از پایان نامه در مجلات نمایه شده در ISI، Scopus یا Pubmed         | ۲ نمره            | ۲۰                                    |
| ۴    | به ازای چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) مقاله اضافه مستخرج از پایان نامه در مجلات نمایه شده در ISI، Pubmed و Scopus یا ISC      | ۱ نمره تشویقی     | ۲۰                                    |

ا. در صورتی که دانشجو طی دوران تحصیل خود یک مقاله ISI یا Pubmed خارج از موضوع پایان نامه، با همکاری حداقل یک نفر از اعضای گروه آموزشی مربوط و با وابستگی سازمانی (افیلیشن) دانشگاه علوم پزشکی ایران، چاپ کرده باشد به طوری که نویسنده اول و مسئول، استاد دانشگاه یا دانشجو باشد حداکثر یک نمره تشویقی مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده به نمره پایان نامه وی اضافه خواهد شد. این تحقیق باید در زمان دانشجویی مصوب و اجرا شده باشد.

ب. لازم است دانشجو در کلیه مقالات فوق، وابستگی سازمانی صحیح دانشگاه را به عنوان اولین آدرس خود در مقاله ذکر نموده باشد. در مقاله منتج از پایان نامه، باید بر اساس مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو به عنوان نویسنده اول و استاد راهنما بعنوان نویسنده مسئول باشد. ترتیب سایر نویسندگان مقاله (بجز نفر اول که دانشجو است) با توافق با استاد راهنما مشخص خواهد شد، اما توصیه این است نویسنده مسئول نفر آخر باشد.

ا. در این راستا همه اعضای هیئت علمی ملزم به رعایت "راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی" هستند و باید به مفاد آن مسلط باشند. در همه انتشارات مبتنی بر پایان نامه، استاد راهنما مسئول اجرای صحیح موارد آن خواهد بود.

ت. جایگزینی مقاله منتج از پایان نامه با ثبت اختراع، اکتشاف، پتنت، تولید محصول آزمایشگاهی یا دارویی، مشروط به منتج بودن مورد مربوط از پایان نامه منوط به نظر و تصمیم گیری کمیته مالکیت فکری و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

ث. نمره پایان نامه در میانگین کل نمرات دانشجو محاسبه و سطح بندی آن به شرح ذیل است:

| درجه          | نمره       |
|---------------|------------|
| عالی          | ۲۰-۱۸,۵    |
| بسیار خوب     | ۱۸,۴۹-۱۷   |
| خوب           | ۱۶,۹۹-۱۵,۵ |
| قابل قبول     | ۱۵,۴۹-۱۴   |
| غیر قابل قبول | کمتر از ۱۴ |

## فصل دوم: دستورالعمل داخلی پایان نامه دانشجویان دوره دکتری تخصصی (Ph.D)

### (۱) نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی:

- ا. در مرحله پژوهشی علاوه بر استاد راهنمای تحصیلی برای راهنمایی در فعالیتهای پژوهشی و تدوین پایان نامه استاد راهنمای پژوهشی انتخاب می شود. (فرآیند انتخاب عنوان و ثبت پروپوزال PhD، پیوست شماره ۲)
- ب. استاد راهنمای پژوهشی به تقاضای دانشجو، موافقت استاد، تأیید گروه و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انتخاب خواهد شد.
- ت. دانشجو لازم است حداکثر تا پایان نیمسال دوم آموزشی خود، استاد راهنمای پژوهشی را انتخاب نماید.
- ث. انتخاب استاد راهنمای تحصیلی به عنوان استاد راهنمای پژوهشی بلامانع است.
- ج. در موارد تحقیقات بین رشته ای به پیشنهاد گروه و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، انتخاب بیش از یک نفر به عنوان استاد راهنمای پژوهشی بلامانع است. تحقیق بین رشته ای، تحقیقی است که از مفاهیم نظری رشته های مختلف برای چارچوب نظری تحقیق استفاده شده باشد.
- ح. استاد راهنمای پژوهشی اول ترجیحاً از بین استادان داخل گروه آموزشی انتخاب شود. انتخاب استاد راهنمای پژوهشی دوم مشروط به داشتن شرایط لازم از میان اعضای هیات علمی خارج از گروه/ دانشگاه محل تحصیل دانشجو بلامانع است. در هر صورت دو استاد راهنما نباید از یک رشته تحصیلی باشند.
- خ. انتخاب استاد راهنمای اول از گروه هایی که بطور مستقیم پذیرش دانشجوی دکتری تخصصی (PhD) ندارند، اما در تربیت دانشجوی دکتری تخصصی با سایر گروه ها همکاری دارند، بلامانع است و مراحل آن با انتخاب اساتید داخل گروه تفاوتی ندارد. در این صورت با توجه به طبیعت تحقیق که بین رشته ای می شود، لازم است استاد راهنمای دوم از گروه آموزشی انتخاب شود.
- د. دانشجو موظف است قبل از هماهنگی با استادان راهنما و مشاور با مراجعه به سایت گروه آموزشی از تعداد پایان نامه های تحت راهنمایی و مشاوره ایشان اطلاع حاصل نماید.
- ذ. اساتید راهنما موظف هستند با نظر گرفتن ظرفیت و تعداد پایان نامه های تحت راهنمایی خود، اقدام به پذیرش مسئولیت راهنمایی نمایند. تا این موضوع در بررسی مراحل آتی در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده/دانشگاه، مشکلی را برای دانشجو ایجاد نکند.
- ر. شایسته است دانشجویان قبل از تصمیم گیری نهایی در مورد انتخاب استاد راهنما، با بررسی دقیق وب سایت دانشکده و سوابق اساتید، حضور در کلاس ها و یا مشورت حضوری، با همه اساتید مرتبط با موضوع علمی مورد علاقه خود در سطح دانشکده، دانشگاه و سایر دانشگاه ها آشنا شوند.
- ز. در این راستا، گروه های آموزشی باید اطلاعات علمی سایت گروه آموزشی را به روز نمایند. اطلاعاتی مانند سوابق آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی، خطوط پژوهشی اساتید، تعداد و عنوان پایان نامه های در حال اجرا و پایان نامه های تکمیل شده هر کدام از اعضای هیات علمی.

## ۲) زمان تعیین عنوان پایان نامه:

- ا. دانشجوی باید در مدت زمان محدود به آغاز نیمسال دوم و پایان نیمسال سوم، عنوان پایان نامه خود را در قالب طرح پیشنهادی با نظر استاد راهنمای پژوهشی مشخص و به تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده برساند.
- ب. عدم ثبت عنوان پایان نامه در مهلت مقرر به منزله انصراف دانشجو از تحصیل تلقی شده و موجب سلب ادامه تحصیل می شود.
- ت. دانشجو موظف است پس از انتخاب واحد پایان نامه تا زمانی که آن را به پایان نرسانیده است براساس تقویم دانشگاهی در نیمسال های بعدی نیز ثبت نام نماید. با این حال نمره پایان نامه در آخرین نیمسال تحصیلی وارد کارنامه خواهد شد.

## ۳) انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه:

- ا. لازم است دانشجو برای پیدا کردن عنوان پایان نامه با استاد راهنمای خود مشورت نماید. دانشجو برای اطلاع از پایان نامه های پیشین دانشکده و گروه می تواند به کتابخانه دانشکده/ دانشگاه یا وبسایت آنها مراجعه نماید.
- ب. عنوان پایان نامه می تواند با توجه به معیارهایی مانند **بطور خاص نیاز جامعه**، کاربردی بودن، موضوعات روز و زمینه تحقیقاتی اساتید گروه انتخاب شود.
- ت. عنوان پیشنهادی در قالب یک پیش پروپوزال (پیوست شماره ۵) و حداکثر در دو صفحه به شورای تحصیلات تکمیلی ارائه می شود. پیش پروپوزال باید شامل عنوان دقیق بوده و بیان مسئله و سوال واقعی تحقیق، چارچوب نظری، روش اجرای مختصر، نوآوری موضوع، زمان تقریبی انجام و بودجه احتمالی و نحوه تامین آن، باشد و به تأیید استاد راهنما رسیده باشد.
- ث. برای حفظ کیفیت جلسات بررسی عنوان پیشنهادی، شایسته است در دانشکده ها کمیته منتخب تحصیلات تکمیلی، تشکیل و این کمیته شامل افراد با تجربه و متخصص از داخل و خارج گروه آموزشی، در آن موضوع باشند. معیار تصمیم گیری در رد، اصلاح یا قبول عنوان در کمیته منتخب اقناع علمی است. (این کمیته شامل استاد/اساتید راهنما و مشاورین پیشنهادی، مدیر گروه آموزشی، یک نفر از گروه آموزشی با حداقل مرتبه دانشیار، یک نفر خارج از گروه آموزشی به انتخاب شورای تحصیلات تکمیلی)
- ج. به منظور نیل به اهداف دانشگاه نسل نو و ترغیب تحقیقات بین رشته ای، جلسات بررسی عنوان در کمیته منتخب تحصیلات تکمیلی، ترجیحاً با حضور همه اساتید راهنما و مشاور صورت گیرد، اما حضور استاد راهنمای اول (چه از داخل گروه و چه از خارج گروه) حین بررسی عنوان الزامی است.
- ح. دانشجو موظف است به منظور اطمینان از تکراری نبودن عنوان پایان نامه به سایت پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران با آدرس [irandoc.ac.ir](http://irandoc.ac.ir) و همچنین به سامانه پایان نامه های وزارت بهداشت با آدرس [Thesis.research.ac.ir](http://Thesis.research.ac.ir) مراجعه و نسبت به دریافت پیشینه پژوهش اقدام نماید.
- خ. در صورت تأیید پیش پروپوزال در کمیته منتخب تحصیلات تکمیلی، موضوع به شورای تحصیلات تکمیلی ارسال می شود و پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی که به منزله تأیید عنوان است، دانشجو حداکثر تا سه ماه بعد می تواند مراحل نگارش پروپوزال خود را به انجام رساند.

د. روش مطالعه (کیفی یا کمی)، (مداخله ای یا مشاهده ای)، (آزمایشگاهی یا بالینی)، (گروهی یا سری زمانی تک نمونه ای) متناسب با سوال و اهداف تحقیق مشخص می شود و الزامی در مورد انتخاب یا رد نوع مطالعه خاصی در تحقیق وجود ندارد.

#### **(۴) تغییر عنوان پایان نامه در صورت لزوم:**

أ. در موارد استثنایی حداکثر تا دو ماه پس از ثبت عنوان پایان نامه و فقط یک بار با ذکر دلایل منطقی از طرف استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده دانشجو می تواند عنوان پایان نامه را تغییر دهد. لازم است مجدداً تمام مراحل تأیید عنوان و پروپوزال جدید را حداکثر تا شش ماه طی نماید.

#### **(۵) تعیین استاد مشاور:**

أ. به پیشنهاد استاد راهنمای پژوهشی و تأیید گروه آموزشی و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده یک تا سه نفر از اعضای هیات علمی و یا از صاحب نظران و محققان برجسته به عنوان استاد مشاور تعیین می شود.

#### **(۶) تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص):**

أ. تغییر استاد راهنما یک بار و فقط در موارد خاص امکان پذیر است و این تغییر باید با موافقت طرفین و با ذکر دلایل کافی و تأیید گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت گیرد.

ب. چنانچه استاد راهنما در مقطع خاصی (بیش از دو پنجم مدت زمان اجرای پایان نامه) با ارائه دلایل منطقی به گروه آموزشی، امکان هدایت دانشجو را نداشته باشد، گروه باید مراتب را به صورت کتبی برای تصمیم گیری در خصوص تغییر استاد راهنما به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده منعکس نماید.

ت. تغییر استاد مشاور فقط یک بار و بنا به پیشنهاد استاد راهنما و موافقت کتبی استاد مشاور و با ذکر دلایل کافی و پس از تأیید گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انجام می پذیرد.

ث. در صورت تغییر استاد راهنما، مالکیت فکری موضوع تحقیق با استاد راهنمای تغییر یافته است، لذا حفظ عنوان مصوب شده قبلی، فقط با موافقت استاد راهنمای قبلی امکان پذیر است.

#### **(۷) تدوین و دفاع از پروپوزال:**

أ. دانشجو موظف است پس از تأیید عنوان پایان نامه، پروپوزال خود را حداکثر ظرف مدت سه ماه زیر نظر استاد راهنما و استاد مشاور در فرم مخصوص پروپوزال (که در سایت دانشکده بارگذاری شده/ نمونه پیوست شماره ۶ و ۷) تدوین و ارائه نماید. در صورت عدم رعایت زمان تعیین شده، تصمیم گیری در مورد ادامه روند کار با استاد راهنما خواهد بود.

ب. دانشجو لازم است پروپوزال تدوین شده را که به تأیید و امضای استاد راهنما رسیده به گروه تحویل دهد و در زمان مقرر از پروپوزال خود نماید.

ت. تصویب نهایی پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت می گیرد که پس از این مرحله، مندرجات پروپوزال در پژوهشیار استاد راهنما ثبت و کد پایان نامه صادر می شود.

ث. جلسه دفاع از پروپوزال با حضور اساتید راهنما و مشاور و داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی (شامل ۴ نفر از اعضای هیات علمی داخل و خارج دانشگاه با شرایط: ۱- دو نفر داخل و دو نفر خارج دانشگاه، ۲- حداقل یک داور

مرتبه دانشیار و بالاتر باشد، ۳- ترجیحاً از رشته مربوط، ۴- حداقل سه سال سابقه تدریس و تحقیق در تحصیلات تکمیلی، ۵- به پیشنهاد گروه و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی) و یک نفر از اعضای هیات علمی دانشگاه بعنوان نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده بدون حق رای تشکیل می شود.

ج. جلسه دفاع پروپوزال/پایان نامه با ریاست استاد راهنما و حضور حداقل یک استاد مشاور و حداقل سه نفر از داوران و مدیر گروه (یا نماینده ایشان) و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی رسمیت می یابد.

ح. ملاک تصمیم گیری در جلسات دفاع پروپوزال/پایان نامه اقتناع علمی هیات داور می باشد. اما در صورت اختلاف نظر علمی بین داوران و اساتید راهنما/ مشاور، حکم بین آنان مدیر گروه آموزشی است.

خ. چنانچه پروپوزال از نظر داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده نیاز به بازنگری داشته باشد به منظور انجام اصلاحات به دانشجو بازگردانده می شود تا حداکثر ظرف یک ماه نسبت به انجام اصلاحات زیر نظر اساتید راهنما و مشاور اقدام نماید.

د. در صورت عدم تحویل پروپوزال در زمان مقرر مسئولیت کار متوجه دانشجو خواهد بود و عذری در خصوص نبود آگاهی و عدم اطلاع رسانی مناسب در این خصوص پذیرفته نیست.

ذ. شرکت در آزمون جامع پس از تأیید نهایی پروپوزال دانشجو در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده میسر است.

#### ۸) تدوین پایان نامه:

أ. فصول پایان نامه باید طبق چارچوب نگارش پایان نامه (که در سایت دانشکده بارگذاری شده) با نظارت اساتید راهنما و مشاور تدوین شود.

ب. زمان دفاع از پایان نامه بایستی حداقل یک سال از زمان ثبت نام و اخذ واحد پایان نامه گذشته باشد.

ت. ثبت نام و اخذ واحد پایان نامه و تدوین آن در مرحله پژوهشی، پس از اعلام قبولی دانشجو در امتحان جامع صورت می گیرد.

#### ۹) برگزاری جلسه پیش دفاع پایان نامه:

أ. دانشجو لازم است قبل از اقدام به پیش دفاع، اطمینان حاصل کند که پرونده آموزشی وی ناقص نیست و گذراندن دروس پیش نیاز و اصلی خود طبق سرفصل را به تأیید اداره آموزش و مدیر گروه برساند. (فرآیند دفاع دانشجویان PhD پیوست شماره ۴)

ب. دانشجو باید قبل از اقدام به پیش دفاع خود، حداقل در ۵ جلسه دفاع سایر دانشجویان شرکت نموده و تأیید حضور در جلسات را در اختیار داشته باشد.

ت. دانشجو باید آخرین نسخه مجوز پیش دفاع را از واحد آموزش/سایت دانشکده اخذ و مراحل اداری آن را انجام دهد.

ث. دانشجو باید مدارک لازم ذیل را برای کسب مجوز پیش دفاع به اداره آموزش دانشکده تحویل دهد.

ج. فرم های تأیید شده چاپ/پذیرش مقالات در نشریات معتبر از سوی مسئول علم سنجی/معاونت پژوهشی دانشکده و چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله اصیل منتج از پایان نامه در مجلات نمایه شده در ISI یا

- Pubmed و یک مقاله غیرمنتج از پایان نامه با نمایه Scopus و یا بالاتر (مقاله دوم می تواند منتج از پایان نامه هم باشد)، برای صدور مجوز پیش دفاع مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده
- ح. فرم تکمیل شده درخواست پیش دفاع و تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجوی با امضای اساتید راهنما و مشاور
- خ. تنظیم متن پایان نامه طبق شیوه نامه نگارش پایان نامه دانشکده
- د. با توجه به اهمیت و ضرورت مقابله با موارد احتمالی فریب کاری و سرقت ادبی در انتشارات، اساتید راهنما و مشاور از صحت مطالب در انتشار نتایج پایان نامه دانشجوی اطمینان حاصل می نمایند. هر زمان که مشخص شود مقاله تهیه شده یا منتشر شده توسط دانشجوی مشمول عدم رعایت جنبه های اخلاق در پژوهش است، دانشجوی نمی تواند از پایان نامه خود دفاع نماید و برای برخورد قانونی به مراجع مربوط در دانشگاه معرفی می شود.
- ذ. دانشجوی لازم است پس از صدور مجوز پیش دفاع، فرم انتخاب داور یا داوران را از وب سایت دانشکده اخذ و آن را به مدیر گروه مربوط برای تعیین استاد یا اساتید داور ارائه دهد. اساتید داور همان افرادی هستند که در مرحله پروپوزال داورى را انجام داده اند مگر اینکه خودشان از ادامه داورى منصرف شده باشند.
- ر. اعلام اسامی داوران پیشنهادی از بین اعضای هیات علمی یا متخصصان همتای آن موضوع، با نظر مدیر گروه آموزشی و انتخاب نهایی دو داور داخل و دو داور خارج با تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.
- ز. دانشجوی موظف است نسخه چاپی یا فایل الکترونیک پروپوزال و پایان نامه خود را حداقل ۱۵ روز قبل از جلسه پیش دفاع، در اختیار اساتید راهنما، مشاور و داور قرار دهد.
- س. جلسه پیش دفاع حداقل یک ماه پس از صدور مجوز شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده برگزار می شود.
- ش. دانشجوی موظف است تاریخ و زمان پیش دفاع خود را ابتدا با اساتید داور و سپس با استادان راهنما و مشاور هماهنگ کند و آن را به دفتر آموزش اطلاع دهد.
- ص. دانشجوی باید صورت جلسه پیش دفاع را پس از تکمیل در جلسه پیش دفاع و تأیید اساتید حاضر در جلسه به آموزش دانشکده تحویل دهد.
- ض. لازم است در جلسه پیش دفاع از هیات داوران پیشنهادی دعوت شود.
- ط. گروه باید پس از جلسه پیش دفاع و تأیید انجام اصلاحات توسط استاد راهنما، درخواست برگزاری جلسه دفاع را با ترکیب هیات داوران پیشنهادی به آموزش دانشکده ارائه نماید.
- ظ. در صورتی که در جلسه پیش دفاع، پایان نامه تأیید نشود، برگزاری جلسه پیش دفاع برای صدور مجوز دفاع فقط یک بار تکرار می شود. اگر بار دوم هم تأیید نشود، ادامه کار دانشجوی تابع تصمیمات شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود. تأیید یا عدم تأیید پایان نامه، با نظر حداقل سه نفر از داوران خواهد بود.
- ع. در صورت تأیید پایان نامه در جلسه پیش دفاع، دانشجوی باید با رعایت سقف مدت مجاز دوره و سایر مقررات آموزشی دانشگاه، از پایان نامه خود دفاع نماید.

#### ۱۰) کسب مجوز دفاع از پایان نامه:

أ. دانشجوی می تواند حداقل ۱۵ روز پس از برگزاری جلسه پیش دفاع و انجام اصلاحات پیشنهادی مورد نظر اساتید راهنما، مشاور و داور و کسب تأییدیه ایشان از پایان نامه خود دفاع کند.

#### ۱۱) برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه:

- أ. دانشجوی موظف است نسخه چاپی یا فایل الکترونیک پایان نامه اصلاحی خود را حداقل ۱۰ روز قبل از جلسه دفاع در اختیار اساتید راهنما، مشاور و داور قرار دهد.
- ب. دانشجو باید تاریخ و زمان دفاع خود را ابتدا با اساتید داور و سپس استادان راهنما و مشاور انتخاب و با هماهنگی دفتر آموزش دانشکده تعیین نماید.
- ت. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع باید حداقل یک هفته قبل از موعد مقرر و با اعلام کتبی به وسیله مسئولین دانشکده به اطلاع اساتید راهنما، مشاور و داور برسد. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع از طریق درج آگهی در تابلو اعلانات یا سایت دانشکده، گروه و محل برگزاری جلسه باید توسط مسئول مربوط به اطلاع عموم برسد.
- ث. جلسه دفاع با ریاست استاد راهنمای پژوهشی تشکیل و با حضور ناظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو، استادان راهنما و مشاور و نماینده معاونت آموزشی دانشگاه و حداقل سه تن دیگر از اعضای هیات داوران رسمیت می یابد.
- ج. تغییر ساعت، روز و مکان جلسه دفاع فقط یک بار و در صورت موافقت اداره آموزش دانشکده و پس از هماهنگی با اساتید مربوط امکان پذیر است.
- ح. دانشجو برای جلسه دفاع باید نسخه الکترونیکی یا نسخه چاپی پایان نامه خود را به همراه داشته باشد و از شیوه های مناسب (مانند پاورپوینت و...) برای ارائه استفاده کند.
- خ. دانشجو باید در مورد آماده بودن محل دفاع، نور و پروژکتور، کامپیوتر و سایر موارد لازم به منظور برگزاری مناسب جلسه دفاع اطمینان حاصل نماید.
- د. در جلسه دفاع دانشجو مسئول پاسخگویی به سوالات داوران است.
- ذ. قبل از ارسال مقاله در مجلات معتبر، فرم ارزیابی مجله را از وب سایت دانشکده اخذ و نسبت به دریافت تأییدیه مجله از مسئول علم سنجی/ معاونت پژوهشی دانشکده اقدام نموده و فرم مربوط را به دفتر آموزش دانشکده برای لحاظ نمودن نمره مقاله تحویل دهید.
- ر. پذیرایی در جلسه دفاع بر عهده حوزه معاونت آموزشی دانشکده است و بصورت متعارف حداکثر چای (آب معدنی) و بیسکویت باشد.
- ز. جلسات دفاع پایان نامه، یک جلسه علمی است، لذا دانشکده ها، می بایست از حضور مهمانان متعدد به همراه هدایا و گل و... که نظم علمی جلسه را مخدوش می کند، جلوگیری کنند.

#### ۱۲) مراحل بعد از دفاع:

أ. در صورتی که پایان نامه دانشجو نیاز به اصلاحات داشته باشد باید نسبت به رفع آن اقدام و سپس تأییدیه اعمال اصلاحات را از هیات داوران (اساتید داور، راهنما و مشاور) اخذ نماید.

ب. دانشجو باید نسخه چاپی پایان نامه را پس از تأیید نهایی استاد راهنما به همراه CD حاوی فایل پایان نامه تحویل دانشکده بدهد. (دانشجویان ملزم به ارائه صورت جلسه دفاع در پایان فایل صفحه عنوان فارسی و انگلیسی (فایل TI) هستند)

أ. لازم است فایل نهایی پایان نامه در سایت پژوهشیار دانشگاه بارگذاری شود.

### ۱۳) مهلت دفاع از پایان نامه:

- أ. مهلت دفاع پایان نامه، اگر پایان نامه دانشجو در نیمسال اول آماده دفاع باشد تا ۳۰ بهمن ماه، و در نیمسال دوم تا ۳۱ شهریور ماه می باشد.
- ب. دانشجویانی که مهلت ۴ سال خود را برای تحصیل به اتمام رسانده اند، در صورتی که نیاز به فرصت اضافه داشته باشند باید پس از اخذ فرم تمدید سنوات از اداره آموزش دانشکده و تکمیل آن، دلایل منطقی خود در زمینه نیاز به فرصت تحصیلی اضافی را به استاد راهنما ارائه نمایند. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو مورد تأیید اساتید گروه آموزشی مربوط و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده قرار گیرد وی می تواند در موعد مقرر نسبت به انتخاب واحد پایان نامه اقدام نماید.
- ت. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو در مورد تمدید فرصت تحصیلی اضافی، مورد تأیید استاد راهنما و گروه آموزشی مربوط قرار نگیرد، با تمدید سنوات وی مخالفت، و از ادامه تحصیل دانشجو ممانعت به عمل خواهد آمد.
- ث. چنانچه دانشجو علیرغم بهره مندی از فرصت های اعطائی شورای آموزشی، موفق به اتمام دوره نشود و فرصت تحصیلی اضافی برای دفاع مورد نیاز باشد باید علاوه بر طی مراحل فوق (اخذ تأیید گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده)، رای موافق کمیسیون بررسی موارد خاص دانشگاه اخذ و پرداخت جریمه نیز الزامی خواهد بود.
- ج. نحوه اعطای فرصت اضافه شورایی/ کمیسیونی طبق شیوه نامه مصوب ۱۴۰۳/۱۰/۱۸ شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

### ۱۴) ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه:

| نوع مقاله                                                                                                                         | نمره به ازای هر مقاله                              | نمره تخصیص یافته به پایان نامه |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|
| * چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله در مجلات نمایه شده در ISI و Pubmed (الزامی برای صدور مجوز پیش دفاع)              | تا ۳ نمره بسته به نمایه مقاله (فصل سوم دستورالعمل) | ۲۰-۱۷                          |
| * * چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله در مجلات نمایه شده در ISI یا Pubmed یا Scopus (الزامی برای صدور مجوز پیش دفاع) | نمره ندارد                                         | -                              |
| * * * چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) یک مقاله اضافی منتج از پایان نامه تدر مجلات نمایه شده در ISI، Pubmed، Scopus                | حداکثر یک نمره بصورت تشویقی                        | -                              |

\* مقاله فوق الزاماً باید مستخرج از پایان نامه دانشجو باشد.

\* \* مقاله دوم که لزوماً منتج از پایان نامه نیست، باید در حوزه تخصصی دانشجو باشد و در زمان تحصیل دانشجو کار شده باشد. در صورتیکه چند دانشجو با هم یک مقاله را انجام داده باشند، برای همه آنان قابل قبول خواهد بود مشروط به اینکه در طرح اولیه (مجوز کمیته اخلاق) اسامی همه آنان آمده باشد.

\*\*\* علاوه بر دو مقاله الزامی برای مجوز پیش دفاع و دفاع، در صورت ارائه یک مقاله اضافه منتج از پایان نامه نشریات نمایه شده در ISI, Pubmed, Scopus چاپ یا پذیرش شده با شد، حداکثر یک نمره تشویقی مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده به نمره پایان نامه وی اضافه خواهد شد.

أ. لازم است دانشجو در کلیه مقالات فوق، وابستگی سازمانی (افیلیشن) صحیح دانشگاه را به عنوان اولین آدرس خود در مقاله ذکر نموده باشد. در مقاله منتج از پایان نامه، باید بر اساس مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی، دانشجو به عنوان نویسنده اول و استاد راهنما بعنوان نویسنده مسئول باشد. ترتیب سایر نویسندگان مقاله (بجز نفر اول که دانشجو است) با نظر استاد راهنما و بر اساس میزان فعالیت مشخص خواهد شد. پیشنهاد می شود نویسنده مسئول نفر آخر باشد.

ب. جایگزینی مقاله منتج از پایان نامه با ثبت اختراع، اکتشاف، پتنت، تولید محصول آزمایشگاهی یا دارویی، مشروط به منتج بودن مورد مربوط از پایان نامه منوط به نظر و تصمیم گیری کمیته مالکیت فکری و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

ت. نمره پایان نامه در کارنامه دانشجو ثبت می شود، ولی در میانگین کل محاسبه نمی شود و سطح بندی آن به شرح ذیل است:

| نمره       | درجه          |
|------------|---------------|
| ۲۰-۱۹      | عالی          |
| ۱۸,۹۹-۱۸   | بسیار خوب     |
| ۱۷,۹۹-۱۶,۵ | خوب           |
| ۱۶,۴۹-۱۵   | قابل قبول     |
| کمتر از ۱۵ | غیر قابل قبول |

## فصل سوم: جنبه‌های اخلاق در پژوهش

**اخلاق پژوهشی:** اخلاق پژوهشی مجموعه‌ای از آداب و اصول اخلاقی است که قرار است توسط تمام اعضاء یک جامعه در فرایند استفاده، تولید و نشر دانش رعایت شود. این آداب یا در قالب منشورهای حرفه‌ای مکتوب و مدون شده‌اند، یا همچون "اصولی نانوشته" مورد توافق متخصصان رشته‌های مختلف قرار گرفته‌اند. اخلاق پژوهشی ضامن سلامت و استواری فرایند تولید دانش، اشتراک و نشر آن است. در سایه این اخلاق پژوهشگران به یکدیگر اعتماد دارند و جامعه نیز به اصالت، صحت و درستی یافته‌های پژوهشی اطمینان می‌کند. این اعتماد دو جانبه سرمایه‌ای عظیم است که پایه‌های پیشرفت و پویایی هر جامعه بر آن استوار می‌شود.

در این راستا شایسته است اساتید کتاب "فساد دانشگاهی (گونه شناسی، روش سنجش، علل، پی آمدها و راهبردهای مبارزه با آن)" نوشته داود حسینی هاشم نژاد، نشر آگاه را مطالعه نمایند.

در خصوص انتشارات و نام نویسندگان نیز "راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی" لازم الاجرا است و مسئولیت آن با استاد راهنما و مدیر گروه خواهد بود.

برای رعایت اخلاق پژوهشی، ضمن اینکه باید معیارهای آیین نامه‌های اعلامی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه رعایت شود، باید عوامل دخیل در فرایند تولید علم و بهره‌برداران از نتایج آن را شناخت. در یک تقسیم‌بندی کلی هفت گروه اصلی در این فرایند مشارکت دارند یا از آثار آن بهره‌مند می‌شوند. این گروه‌ها عبارتند از:

- سیستم یا جامعه مورد مطالعه
- پدیدآورندگان آثار مورد استناد
- پژوهشگران همکار
- رسانه‌های متولی نشر علمی
- خوانندگان آثار علمی
- سازمان‌های حامی پژوهش و پژوهشگر
- پژوهشگران آینده

### موارد مهم رفتارهای نادرست:

- جعل: ثبت/ گزارش داده یا یافته‌ای ساختگی
  - تحریف: دگرگون‌سازی ابزارها، مواد، پروتکل‌ها، داده‌ها و یافته‌ها
  - سرقت: دست‌یازی به ایده‌ها، فرایندها، یافته‌ها و نوشته‌های دیگران بدون ارجاع صحیح و صریح
  - نشر همپوشان: ارائه و نشر مطالب با ماهیت یکسان تحت عناوین متمایز
  - تضییع حقوق: پرولتاریای علمی، برخورد ناشایست با عوامل و عناصر مرتبط با پژوهش و محیط زیست
- پیشنهاد می‌شود دانشجویان قبل از دفاع از پروپوزال خود نسبت به شرکت در کارگاه اخلاق در پژوهش اقدام نموده و در صورت لزوم گواهی مبنی بر شرکت در کارگاه مزبور را به گروه ارائه نمایند.
- شروع و انجام پایان‌نامه و طرح‌های پژوهشی در دانشگاه منوط به اخذ مجوز کمیته اخلاق پژوهشی است.

## بایدها در اخلاق پژوهشی

| بایدها                             | توضیح                                                                                                                                                             |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| داشتن تخصص در موضوع پژوهش          | پژوهشگر باید دانش کافی و مرتبط با موضوع پژوهش داشته باشد و توان علمی خود را در انجام آن به کار ببندد.                                                             |
| اصالت موضوع                        | پژوهشگر باید قانع باشد که موضوع پژوهش او از نظر جامعه علمی مربوط، دارای ارزش و اصالت است.                                                                         |
| اهتمام مداوم در مهارت آموزی        | پژوهشگر باید در موضوع پژوهش همواره دارای اطلاعات به روز باشد.                                                                                                     |
| صداقت                              | پژوهشگر باید یافته‌های پژوهشی خود را به طور دقیق، مکتوب و با بیان جزئیات ضروری در اختیار جامعه علمی قرار دهد.                                                     |
| بیطرفی                             | پژوهشگر باید تحلیل و گزارش‌های پژوهشی خود را بی‌طرفانه و بدون دخالت دادن تمایلات مغرضانه، عوامل نژادی، قومی و جنسیتی یا انتظارات موسسه سفارش‌دهنده ارائه دهد.     |
| انتقاد پذیری                       | پژوهشگر موظف است از خودمحموری بپرهیزد و ضمن ارج نهادن به نقدها از خودبزرگ‌بینی و نابردباری دوری کند.                                                              |
| امانتداری                          | پژوهشگر موظف است از تمامی منابع و ابزارهایی که در اختیار دارد به نحو احسن نگهداری نماید و همچنین حق مالکیت دیگران در برخورداری از اطلاعات بدست آمده را رعایت کند. |
| رعایت منافع ذینفعان                | پژوهشگر موظف است حقوق همه گروه‌های مرتبط با پژوهش را به درستی بشناسد و این حقوق را رعایت نماید.                                                                   |
| حفظ حریم خصوصی افراد               | پژوهشگر باید به حریم خصوصی افراد احترام بگذارد و از استفاده از اطلاعات خصوصی مشارکت‌کنندگان بدون رضایت آنها یا کسب رضایت اجباری خودداری نماید.                    |
| سلامت، ایمنی و حفظ محیط زیست       | پژوهشگر موظف است احتیاط‌های لازم برای جلوگیری از تمامی آسیب‌های احتمالی در پژوهش را در نظر بگیرد.                                                                 |
| حفاظت از اشیاء، اسناد، مدارک قدیمی | پژوهشگر موظف است به هنگام پژوهش بر روی مطالعه اسناد و مدارک قدیمی، از ضوابط و استانداردهای موجود آگاه بوده و در جریان پژوهش صدمه‌ای به آنها وارد ننماید.          |
| استفاده بهینه از منابع موجود       | پژوهشگر موظف است در انجام مراحل پژوهش از منابع موجود به نحو صحیح، موثر و بهینه و به دور از اسراف استفاده نماید.                                                   |
| ارجاع و استناد                     | پژوهشگر موظف است در صورت استفاده مستقیم و یا غیرمستقیم از آثار دیگران به منابع مورد استفاده استناد نماید.                                                         |
| انجام به موقع تعهدات               | پژوهشگر موظف است به تعهدات خود در انجام به موقع مورد توافق پایبند باشد.                                                                                           |
| مسئولیت‌پذیری                      | تمامی نویسندگان باید مسئولیت صحت محتوای پژوهش و توافق در مورد ثبت ترتیب اسامی نویسندگان و امتیازهای مادی و معنوی آن را بپذیرند.                                   |

## نبايدها در اخلاق پژوهشي

| نبايدها                                             | توضيح                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| سرقت علمي                                           | سرقت علمي، شامل اقتباس نزديك افكار و الفاظ نويسنده ديگر يا انتساب ايده‌ها يا نتايج ديگران به خود، بدون ارجاع مستندات                                                      |
| پرولتاريابي علمي (بهره‌كشي علمي)                    | منظور از پرولتاريابي علمي اين است كه پژوهشگر افرادي را براي پژوهش به كار گيرد، سپس بعد از تحويل كار با دخل و تصرف انديكي در پژوهش صورت گرفته، آن را به نام خود منتشر كند. |
| جعل داده‌ها                                         | جعل داده‌ها عبارتست از گزارش مطالب غيرواقعي و ارائه داده‌ها يا نتايج ساختگي                                                                                               |
| تحريف داده‌ها                                       | منظور از تحريف داده‌ها اين است كه مواد پژوهش يا فرايند جمع‌آوري داده‌ها به گونه‌اي دستكاري شود يا داده‌اي حذف يا تغيير كند كه نتيجه پژوهش در راستاي اهداف خاص تحقق يابد.  |
| حمایت مالی موازی چند موسسه                          | استفاده از حمايت مالي براي انجام يك پژوهش توسط چند موسسه به‌طور هم‌زمان مجاز نيست، مگر اينكه با اطلاع و توافق همه موسسات طرف قرارداد باشد.                                |
| ارائه موازی نتايج                                   | ارسال هم‌زمان يك مقاله، براي بررسي و چاپ در دو يا چند مجله مجاز نيست.                                                                                                     |
| ارسال مجدد نتايج چاپ شده                            | ارسال مجدد يك مقاله چاپ شده به يك مجله ديگر براي بررسي و چاپ غيرمجاز است.                                                                                                 |
| انتشار نتايج هم‌پوشان                               | پژوهشگر مجاز نيست نتايج مقاله پيشين خود را با انديكي تغيير در متن در مقاله‌اي با عنوان جديد به چاپ برساند.                                                                |
| پرداخت به منظور نفوذ در داوري‌هاى مرتبط با پروژه‌ها | هرگونه پرداخت و اعمال نفوذ براي تغيير نتيجه داوري نتايج پژوهشي غيرمجاز است.                                                                                               |

## فصل چهارم: ارزیابی و تحویل پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

با توجه به اهمیت پایان نامه در تحصیلات تکمیلی و جایگاهی که پایان نامه به لحاظ حیثیت علمی دانشجو تیم تحقیق و دانشگاه دارد، ضروری است که در تمام مراحل انجام کار و به ویژه پیش از تحویل آن به دانشکده و ارسال برای داوران، ارزیابی کاملی بر اساس معیارهای مشخص و عینی صورت گیرد. این معیارها برای سه گروه حائز اهمیت است: (۱) دانشجو با در دست داشتن معیارهای ارزیابی می تواند همواره در جزئیات کار خود آن ها را مورد توجه قرار دهد تا موردی را از قلم نیندازد و نیز کیفیت هر جزء از پایان نامه را کنترل کند. به عبارت دیگر، این معیارها ابزار خود-ارزیابی برای دانشجو به شمار می رود، (۲) استاد راهنما یا استاد مشاور می تواند پایان نامه دانشجوی خود را بر اساس این معیارها همواره تحت نظر و هدایت داشته باشد و در هر مرحله از کار، جزئیاتی که دانشجو باید مورد توجه قرار دهد به وی گوشزد کند، (۳) استاد داور نیز می تواند با در دست داشتن این معیارها، ارزیابی پایان نامه را به صورت دقیق و علمی به انجام رساند. اضافه می شود که افزون بر چنین معیارهایی، استانداردهایی نیز برای ارزیابی پایان نامه ها وجود دارد که بیشتر بر جنبه های ساختاری تأکید می کند.

### ۱- ارزیابی غیرقابل قبول پایان نامه :

چنانچه بنا به تشخیص هیات داوران، پایان نامه دانشجو غیرقابل قبول ارزیابی شود دانشجو مجاز است در زمانی که از حداکثر مدت مجاز تحصیل وی تجاوز نکند اصلاحات لازم را انجام داده و صرفاً یک بار دیگر از آن دفاع نماید. در این صورت هر دو درجه اخذ شده پایان نامه در کارنامه دانشجو ثبت خواهد شد. دانشجویی که در فرصت تعیین شده نتواند از پایان نامه خود با حداقل درجه قبولی دفاع کند مشمول حکم اخراج می شود و پس از تسویه حساب و رعایت سایر ضوابط فقط گواهی گذراندن واحدهای درسی به وی اعطاء می شود.

### ۲- ارزیابی قابل قبول پایان نامه با شرط انجام اصلاحات:

تشخیص هیات داوران مبنی بر قبول پایان نامه با هریک از درجات پنج گانه مندرج در آئین نامه آموزشی مربوط به مفهوم نادیده گرفتن اصلاحات احتمالی لازم در پایان نامه نخواهد بود، بلکه پذیرش مشروط پایان نامه به این مفهوم است که پس از انجام اصلاحات مورد نظر هیات داوران، نیازی به دفاع مجدد پایان نامه نیست. در این صورت دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد حداکثر ۲۰ روز و دکتری تخصصی (Ph.D) حداکثر ۴۰ روز باید پس از دفاع، پایان نامه اصلاح شده را با تأیید مجدد استاد راهنما و یکی از داوران به عنوان ناظر (به انتخاب هیات داوران) به دانشکده تحویل دهد. در صورت عدم تأیید ناظر حداکثر ۱۰ روز مجدد به دانشجو فرصت اصلاح داده می شود. لازم است ناظر کتباً عدم اصلاح را به اداره آموزش دانشکده اعلام نماید. متعاقباً دانشکده نیز باید ظرف مدت حداکثر یک ماه کلیه مدارک تکمیل شده مربوط به فراغت از تحصیل دانشجو را به مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی ارسال نماید.

### ۳- تأخیر در تحویل پایان نامه اصلاح شده:

کلیه مدارک مربوط به فراغت از تحصیل ظرف مدت دو ماه در دوره کارشناسی ارشد و ۸۰ روز در دوره دکتری تخصصی (Ph.D) باید به مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه ارسال شود. شایان ذکر است در دوره کارشناسی ارشد که فرصت ارایه مقاله به دانشجو داده می شود تا شش ماه بعد فارغ التحصیلی هم می تواند ارسال مدارک انجام شود مع ذلک این امر نباید موجب تأخیر در اصلاحات پایان نامه شود در واقع اصلاحات پایان نامه با مقاله دو مقوله جداگانه هستند.

### ۴- تأخیر دانشجو در تحویل پایان نامه و تسویه حساب برای فراغت از تحصیل:

چنانچه وقفه ایجاد شده از زمان دفاع تا تحویل پایان نامه و تسویه حساب ، بیش از ۶ ماه باشد دانشجو ملزم به پرداخت جریمه عدم تسویه حساب در موعد مقرر بر اساس مصوبات هیات امنای دانشگاه خواهد بود.

دانشجویانی که در پایان تحصیلات دانشجویی خود، تأخیر در گرفتن تسویه حساب تحصیلی داشته باشند (کلیه مقاطع تحصیلی دوره روزانه و شهریه پرداز) موظف به پرداخت جریمه خواهند بود:

جدول شهریه دیرکرد تسویه حساب دانشجویان کلیه مقاطع تحصیلی (دوره روزانه و شهریه پرداز)

| نوع هزینه دریافتی                                             | میزان شهریه                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| هزینه دیرکرد تسویه حساب در پایان تحصیلات دانشجویان و دستیاران | پس از گذشت ۶ ماه از تاریخ فراغت از تحصیل دانشجویان به از هر ماه دیرکرد در امر تسویه حساب به میزان ۱۰ درصد شهریه ثابت دانشجویان شهریه پرداز همان مقطع در همان سال هزینه دیرکرد اخذ می شود. |

## فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

نام و نام خانوادگی دانشجو:

عنوان پایان نامه:

تاریخ جلسه دفاع:

نتیجه ارزیابی:

| اجزای مورد ارزشیابی |                                                                                                                               |  | امتیاز<br>کسب شده | سقف<br>امتیاز | امتیاز |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|---------------|--------|
| محتوا (۴۷)          | اهمیت موضوع، خلاقیت و مطابقت با پروزال                                                                                        |  |                   | ۱۵            |        |
|                     | چکیده فارسی و انگلیسی                                                                                                         |  |                   | ۴             |        |
|                     | کیفیت محتوایی بخش های مختلف پژوهش (شامل بیان مسئله ، مرور متون، روش تحقیق، یافته ها، بحث، نتیجه گیری و استنتاج های علمی کافی) |  |                   | ۱۵            |        |
|                     | پیوند منطقی بین فلسفه پژوهش، یافته ها و استنتاج ها                                                                            |  |                   | ۹             |        |
|                     | کافی و به روز بودن منابع مورد استفاده                                                                                         |  |                   | ۴             |        |
| نحوه ارائه (۲۰)     | شیوایی بیان                                                                                                                   |  |                   | ۴             |        |
|                     | تسلط بر موضوع پایان نامه                                                                                                      |  |                   | ۴             |        |
|                     | انسجام و استفاده مناسب از روش های آماری، جدول، نمودار و عکس                                                                   |  |                   | ۴             |        |
|                     | رعایت وقت جلسه                                                                                                                |  |                   | ۴             |        |
|                     | توانایی پاسخگویی به سوالات داوران                                                                                             |  |                   | ۴             |        |
| آیین نگارش (۸)      | رعایت اصول نگارش و روان بودن متن                                                                                              |  |                   | ۴             |        |
|                     | رعایت فرمت نگارش پایان نامه مصوب دانشگاه                                                                                      |  |                   | ۴             |        |
|                     | جمع امتیاز                                                                                                                    |  |                   | ۷۵            |        |

امضای استاد

مرتب به دانشگاهی

نام و نام خانوادگی استاد:

تذکر: معدل بر مبنای نمره ۲۰ به شرح ذیل محاسبه می شود:

- ۱۷ نمره مربوط به فرم ارزیابی پایان نامه بر اساس میانگین نمرات حداقل ۵ نفر از هیات داوران شرکت کننده در جلسه دفاع
- ۳ نمره متناسب با کیفیت و کمیت مقالات چاپ یا پذیرش شده برای دانشجویان دوره دکتری تخصصی (Ph.D) طبق ماده ۴۷ آیین نامه دوره دکترای تخصصی
- کسر حداکثر ۱ نمره برای عدم ارائه به موقع گزارشات پیشرفت پایان نامه گزارش شش ماهه پیشرفت پایان نامه جزیی از فرآیند پایان نامه است که برای دیرکرد هر گزارش حداکثر ۲۵ صدم نمره کاسته خواهد شد.
- کسر ۱ نمره به دلیل عدم اتمام پایان نامه در موعد مقرر با مصوبه شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده (سنوات دوم پژوهشی به بعد)
- برای دانشجویان دوره کارشناسی ارشد طبق آئین نامه آموزشی دوره یاد شده ۱۸ نمره برای پایان نامه و تا دو نمره برای مقاله منتج از پایان نامه

## معیارهای نمره دهی کیفیت مقالات مستخرج از پایان نامه

نحوه نمره دهی مقاله مستخرج از پایان نامه بر مبنای نمایه و چترک مجله برای دانشجویان دکترای تخصصی (PhD):

| نوع نمایه و چارک مجله                                          | نمره اختصاص یافته مقاله |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Q1 - ISI WOS                                                   | ۳                       |
| Q2 - ISI WOS                                                   | ۲/۲۵                    |
| Q3/Q4 - ISI WOS                                                | ۱/۵                     |
| Medline                                                        | ۳                       |
| PubMed                                                         | ۱/۵                     |
| Emerging ISI داخلی؛<br>مشروط به نمایه بودن همزمان<br>در Scopus | ۱/۵                     |
| Emerging ISI خارجی؛<br>مشروط به نمایه بودن همزمان<br>در Scopus | ۱/۱۲                    |

**توضیح:** نمره مقاله تشویقی اضافه منتج از پایان نامه تا سقف یک نمره متناسب با نمایه در اختیار شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.

معیارهای ارزیابی پایان نامه (معیارهای تفصیلی برای پژوهش‌های پیمایشی)

| موارد و عناصر قابل ارزیابی              | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                                       | حداکثر امتیاز قابل کسب | امتیاز کسب شده |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|
| ۱. ارزشمندی و اهمیت موضوع و مسئله تحقیق | ۱. موضوع مورد مطالعه ارزش تحقیق را دارد و به حل یک مسئله نظری یا کاربردی کمک می‌کند (در سطح یک سازمان، یک منطقه، یا کشور)                               |                        |                |
|                                         | ۲. موضوع پیشنهادی جدید است و قبلاً انجام نشده است                                                                                                       |                        |                |
|                                         | ۳. موضوع پیشنهادی جدید نیست، اما رویکرد پژوهشی و نگاه به آن نو است                                                                                      |                        |                |
|                                         | ۴. در طرح موضوع و ارائه آن، پژوهشگر ابتکار و خلاقیت به خرج داده است                                                                                     |                        |                |
|                                         | ۵. موضوع تحقیق از چارچوب نظری قوی و مرتبط برخوردار است                                                                                                  |                        |                |
|                                         | ۶. حاصل مطالعه حاضر به دانش مفید و مورد استفاده می‌افزاید                                                                                               |                        |                |
|                                         | ۷. هدف‌ها، دلایل و ضرورت تحقیق به روشنی و به‌طور منطقی بیان شده است                                                                                     |                        |                |
|                                         | ۸. دامنه موضوع به اندازه‌ای که قابل مدیریت و اجرا باشد، محدود شده است                                                                                   |                        |                |
|                                         | ۹. مسئله تحقیق به روشنی و در قالب جملات علمی بیان شده است                                                                                               |                        |                |
|                                         | ۱۰. مسئله تحقیق با توجه به خلأ موجود در پیشینه مطرح شده است                                                                                             |                        |                |
|                                         | ۱۱. پژوهشگر فهم درستی از موضوع و مسئله تحقیق به دست داده است                                                                                            |                        |                |
| ۲. پیشینه پژوهش و مرور نوشتارها         | ۱۲. پیشینه پژوهش یا پیشینه علمی بخش مشخصی از پژوهش را تشکیل داده است                                                                                    |                        |                |
|                                         | ۱۳. پیشینه پژوهش دارای یک ساختار منطقی (هدف، دامنه و تصویر کلی از نوشته‌ها و پژوهش‌های مرتبط) است                                                       |                        |                |
|                                         | ۱۴. پژوهشگر از فهم نسبتاً کاملی در مورد ادبیات مربوط برخوردار بوده است (منابع مرور شده نسبتاً جامع بوده و آثار اصلی و نویسندگان معتبر را پوشش داده است) |                        |                |
|                                         | ۱۵. شیوه مرور متون و پژوهش‌ها مناسب و منطقی است (از روال تاریخی یا موضوعی برای معرفی پیشینه استفاده شده است)                                            |                        |                |
|                                         | ۱۶. در پیشینه پژوهش، منابع جدید مورد بررسی قرار گرفته است                                                                                               |                        |                |
|                                         | ۱۷. در صورت نیاز به منابع قدیمی، این منابع نیز مورد مطالعه قرار گرفته‌اند                                                                               |                        |                |
|                                         | ۱۸. از مرور منابع کم ربط یا سطحی پرهیز شده است                                                                                                          |                        |                |
|                                         |                                                                                                                                                         |                        |                |

| امتیاز<br>کسب شده | حداکثر<br>امتیاز قابل<br>کسب | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                                                                                                                                         | موارد و عناصر<br>قابل ارزیابی |
|-------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|                   |                              | ۱۹. مرور پیشینه با رویکردی تحلیلی و انتقادی صورت گرفته است (پژوهش‌ها به صورت صرف و سطحی توصیف نشده‌اند)                                                                                                                                                   |                               |
|                   |                              | ۲۰. مرور پیشینه، موضوعات نظری، روش شناختی و تجربی مورد توجه سایر پژوهش‌ها را پوشش داده است                                                                                                                                                                |                               |
|                   |                              | ۲۱. شکاف‌ها و نکات مبهم در دانش موجود در حوزه تحقیق شناخته شده‌اند                                                                                                                                                                                        |                               |
|                   |                              | ۲۲. نتیجه‌گیری علمی و استنتاج منطقی از مرور پیشینه در راستای موضوع و هدف پایان‌نامه انجام گرفته است (به روش‌های مورد استفاده در سایر پژوهش‌ها، نوع ابزارهای مورد استفاده، یافته‌های عمده، شکاف‌های خالی در پژوهش‌ها، و مواردی از این قبیل اشاره کرده است) |                               |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
|                   |                              | ۲۳. سؤالات و یا فرضیه‌ها با مسئله تحقیق همخوانی دارد                                                                                                                                                                                                      | ۳. سؤالات و<br>فرضیه          |
|                   |                              | ۲۴. سؤالات و یا فرضیه‌ها با هدفهای تحقیق همخوانی دارد                                                                                                                                                                                                     |                               |
|                   |                              | ۲۵. سؤالات و یا فرضیه‌ها مبتنی بر استنباط از مرور پیشینه پژوهش هستند                                                                                                                                                                                      |                               |
|                   |                              | ۲۶. سؤالات یا فرضیه‌های پژوهش به روشنی تدوین شده است                                                                                                                                                                                                      |                               |
|                   |                              | ۲۷. تمامی متغیرها به شکل درست تعریف و تعیین شده‌اند                                                                                                                                                                                                       |                               |
|                   |                              | ۲۸. فرضیه‌ها واضح، آزمون پذیر، مشخص و معین می‌باشند                                                                                                                                                                                                       |                               |
|                   |                              | ۲۹. فرضیه‌ها به صورت منطقی از مبنایی نظری و مفهومی انتزاع شده‌اند                                                                                                                                                                                         |                               |
|                   |                              | ۳۰. تمامی متغیرهای داخلی و خارجی شناخته شده است                                                                                                                                                                                                           |                               |
|                   |                              | ۳۱. مفاهیم کلیدی موجود در سؤالات یا فرضیه‌ها به روشنی تشریح شده است                                                                                                                                                                                       |                               |
|                   |                              | ۳۲. تعریف‌های نظری و عملیاتی به درستی انجام گرفته است (دامنه مفهومی و چگونگی سنجش آنها در تحقیق حاضر بیان شده است)                                                                                                                                        |                               |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
|                   |                              | ۳۳. روش تحقیق و نوع آن به روشنی بیان شده است                                                                                                                                                                                                              | ۴. روش و مراحل<br>انجام پژوهش |
|                   |                              | ۳۴. روش تحقیق و روش اجرا با هم همخوانی دارند                                                                                                                                                                                                              |                               |
|                   |                              | ۳۵. طرح تدوین شده برای انجام پژوهش، متناسب با آزمون سؤالات و یا فرضیه‌های پژوهشی است                                                                                                                                                                      |                               |

| امتیاز<br>کسب شده | حداکثر<br>امتیاز قابل<br>کسب | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                                                                                                                                                 | موارد و عناصر<br>قابل ارزیابی           |
|-------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                   |                              | ۳۶. روش و مراحل انجام پژوهش به طور کامل و با جزئیات توصیف شده است تا خواننده به خوبی بتواند بفهمد که چه کاری انجام است                                                                                                                                            |                                         |
|                   |                              | ۳۷. روش تحقیق آنگونه است که دیگران نیز می توانند با همین روش تحقیق های مشابه را انجام دهند                                                                                                                                                                        |                                         |
|                   |                              | ۳۸. متغیرهای مداخله گر به خوبی مشخص و کنترل شده اند                                                                                                                                                                                                               |                                         |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                         |
|                   |                              | ۳۹. جامعه پژوهش به روشنی توضیح داده شده است                                                                                                                                                                                                                       | ۵. جامعه پژوهش و شیوه نمونه گیری        |
|                   |                              | ۴۰. حجم ( همراه با نحوه محاسبه) و ترکیب آزمودنیها (گروه نمونه) متناسب با سئوالات پژوهش و تحلیل داده هاست                                                                                                                                                          |                                         |
|                   |                              | ۴۱. شیوه نمونه گیری علمی، صحیح و مناسب جامعه حقیق است (نمونه ها نماینده واقعی جامعه تحقیق است)                                                                                                                                                                    |                                         |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                         |
|                   |                              | ۴۲. روشهای اندازه گیری (چه کمی و چه کیفی) به طور مناسب سازه های مندرج در سئوالها و یا فرضیه را مورد توجه قرار داده است                                                                                                                                            | ۶. روش و ابزار گردآوری داده ها          |
|                   |                              | ۴۳. تکنیک جمع آوری داده ها مناسب پژوهش است                                                                                                                                                                                                                        |                                         |
|                   |                              | ۴۴. روایی ابزار گردآوری داده ها بر اساس قواعد علمی گزارش شده است                                                                                                                                                                                                  |                                         |
|                   |                              | ۴۵. پایایی ابزار گردآوری داده ها از طریق آزمون مربوط مورد سنجش قرار گرفته و قابل قبول است                                                                                                                                                                         |                                         |
|                   |                              | ۴۶. در صورت استفاده از ابزارهای دیگر برای گردآوری اطلاعات (مانند چک لیست و یا مصاحبه)، آن ابزارها بدرستی تدوین شده اند                                                                                                                                            |                                         |
|                   |                              | ۴۷. نمونه ای از ابزار گردآوری اطلاعات در پیوست پایان نامه ارائه شده است                                                                                                                                                                                           |                                         |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                         |
|                   |                              | ۴۸. آزمونهای آماری متناسب با هر یک از سئوالها و فرضیه ها به درستی معرفی شده شده است                                                                                                                                                                               | ۷. روشهای آماری و آزمونهای مورد استفاده |
|                   |                              | ۴۹. تکنیک های تجزیه و تحلیل آماری به اندازه کافی شرح داده شده اند: (از جداول و نمودارها به درستی و به جا استفاده نموده است/ در گزارش متن یافته ها از بازنویسی کامل و بی مورد یافته های جداول خودداری کرده است/ در گزارش یافته ها از تفسیر یافته خودداری کرده است) |                                         |

| امتیاز<br>کسب شده | حداکثر<br>امتیاز قابل<br>کسب | شرح معیار ارزیابی                                                                                   | موارد و عناصر<br>قابل ارزیابی  |
|-------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                   |                              |                                                                                                     |                                |
|                   |                              | محدودیت‌های مرتبط با تحقیق به درستی بیان شده است                                                    | ۸. محدودیت‌های پژوهش           |
|                   |                              | مشکلات پیش آمده در جریان اجرای پژوهش بیان شده است                                                   |                                |
|                   |                              | محدودیت‌های پژوهش موجب زیر سؤال رفتن کل پژوهش نشده است                                              |                                |
|                   |                              | به ملاحظات اخلاقی در پژوهش توجه شده است                                                             |                                |
|                   |                              |                                                                                                     |                                |
|                   |                              | نتایج آزمون سؤالات و یا فرضیه ها به ترتیب، به طور کامل و به درستی ارائه شده است                     | ۹. تحلیل داده ها، بحث، و تفسیر |
|                   |                              | گزارش یافته ها به طور واضح ارائه شده اند                                                            |                                |
|                   |                              | از داده های گردآوری شده به خوبی برای پاسخ به سؤالات و فرضیه ها استفاده شده است                      |                                |
|                   |                              | تفسیر یافته ها به صورت منطقی و مستدل ارائه شده است                                                  |                                |
|                   |                              | تفسیرها بر پایه داده های گردآوری شده، نظریه های موجود و در چارچوب هدفهای تحقیق انجام شده است        |                                |
|                   |                              | در تفسیر یافته ها، از قضاوت شخصی خودداری شده است                                                    |                                |
|                   |                              | از یافته‌های به دست آمده به خوبی دفاع شده است (استدلال و شرح کافی برای ادعای پژوهشی ارائه ) شده است |                                |
|                   |                              | به اندازه کافی از شواهد (استنادها) برای پشتیبانی یافته ها استفاده شده است                           |                                |
|                   |                              | یافته های پژوهش یا سایر یافته های پژوهشی در همان زمینه مقایسه شده است                               |                                |
|                   |                              | ادعاها از سوی یافته های سایر پژوهش ها نیز پشتیبانی شده است                                          |                                |
|                   |                              | استناد به سایر پژوهش ها به اعتبار ادعاها کمک کرده است                                               |                                |
|                   |                              | محدودیت‌های تعمیم پذیری یافته ها مورد توجه قرار گرفته است                                           |                                |
|                   |                              | ضعفهای مطالعه ذکر شده است                                                                           |                                |
|                   |                              | لحن ارائه مطالب بی طرفانه و صادقانه است                                                             |                                |

| امتیاز<br>کسب شده | حداکثر<br>امتیاز قابل<br>کسب | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                                                                                              | موارد و عناصر<br>قابل ارزیابی      |
|-------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|                   |                              | ۶۸. توجیهات حرفه ای یافته ها مورد بحث قرار گرفته است                                                                                                                                                           |                                    |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                |                                    |
|                   |                              | ۶۹. با روش مورد استفاده، تحقیق به هدفهای خود دست یافته است                                                                                                                                                     | ۱۰. نتیجه گیری                     |
|                   |                              | ۷۰. محدودیتهای نتایج تحقیق شناخته شده اند ( به محدودیتهای تعمیم پذیری یافته ها اشاره شده است)                                                                                                                  |                                    |
|                   |                              | ۷۱. پیشنهادهای لازم برای پژوهشهای آینده به طور منطقی و مبتنی بر یافته های پژوهش ارائه شده است                                                                                                                  |                                    |
|                   |                              | ۷۲. نتیجه گیری نهایی به روشنی انجام شده است و میان نتایج و سایر عناصر تحقیق (نظریه ها، پیشینه تحقیق، داده های گردآوری شده) ارتباط و انسجام وجود دارد                                                           |                                    |
|                   |                              | ۷۳. در نتیجه گیری، به پیامدهای ضمنی و احتمالی نتایج و پیشنهادهای نیز توجه شده است                                                                                                                              |                                    |
|                   |                              | ۷۴. تضاد یا نکته مبهمی در نتایج ارائه شده وجود ندارد                                                                                                                                                           |                                    |
|                   |                              | ۷۵. به طور کلی، یافته ها و نتایج از کیفیت لازم برخوردار است                                                                                                                                                    |                                    |
|                   |                              | ۷۶. یافته ها و نتایج، مطالب نوینی را در مقایسه با سایر پژوهش ها ارائه می دهد                                                                                                                                   |                                    |
|                   |                              | ۷۷. یافته ها و نتایج می تواند به حل مسئله و نیز پیشرفت دانش در حوزه کمک کند                                                                                                                                    |                                    |
|                   |                              | ۷۸. نتایج پژوهش به تدوین و ساخت نظریه کمک می کند                                                                                                                                                               |                                    |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                                                |                                    |
|                   |                              | ۷۹. صفحه عنوان پایان نامه اطلاعات مختصر و روشن در باره پژوهش ارائه داده است                                                                                                                                    | ۱۱. ساختار و<br>شکل ارائه<br>گزارش |
|                   |                              | ۸۰. عنوان پایان نامه به خوبی بیانگر محتوا و رویکرد پژوهشی (روش تحقیق) می باشد                                                                                                                                  |                                    |
|                   |                              | ۸۱. در چکیده تحقیق موارد زیر به روشنی مطرح شده اند؟ (هدف، جامعه پژوهش، مسئله یا سئوالها و یا فرضیه ها، متغیرهای تحقیق، شیوه نمونه گیری، ابزارهای گردآوری اطلاعات، روش آماری تحلیل داده ها، و نتایج عمده تحقیق) |                                    |
|                   |                              | ۸۲. چکیده به روش استاندارد و به شکل تمام-نما تهیه شده است                                                                                                                                                      |                                    |
|                   |                              | ۸۳. اهمیت، مسئله، جامعه، روش تحقیق، ابزار گردآوری داده ها، یافته و نتایج عمده تحقیق در چکیده ارائه شده است                                                                                                     |                                    |
|                   |                              | ۸۴. کلیدواژه های مناسب برای چکیده انتخاب شده است                                                                                                                                                               |                                    |

| موارد و عناصر قابل ارزیابی | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                     | حداکثر امتیاز قابل کسب | امتیاز کسب شده |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|
|                            | ۸۵. فهرست مندرجات پایان نامه به صورت مفصل در ابتدا ارائه شده است                                                                      |                        |                |
|                            | ۸۶. فصل بندی محتوا به صورت منطقی و منسجم انجام شده است                                                                                |                        |                |
|                            | ۸۷. ساختار پایان نامه و فصل بندی مربوط آن را به راحتی قابل خواندن کرده است                                                            |                        |                |
|                            | ۸۸. انسجام میان بخشهای مختلف هر فصل برقرار شده است                                                                                    |                        |                |
|                            | ۸۹. انسجام میان فصلها در کل پایان نامه برقرار شده است                                                                                 |                        |                |
|                            | ۹۰. یک دستی در نحوه ارائه و شکل هر فصل رعایت شده است                                                                                  |                        |                |
|                            | ۹۱. جداول و نمودارها به راحتی قابل فهم است و به درک خواننده از یافته ها کمک می کند                                                    |                        |                |
|                            | ۹۲. یکدستی در شکل ارائه جدولها و نمودارها رعایت شده است                                                                               |                        |                |
|                            | ۹۳. فهرست جدولها و نمودارها در ابتدای پایان نامه ارائه شده است                                                                        |                        |                |
|                            | ۹۴. در صورت وجود پیوست (ها)، اشاره ها و ارجاعهای لازم به آنها در متن انجام شده است                                                    |                        |                |
|                            |                                                                                                                                       |                        |                |
| ۱۲. آئین نگارش             | ۹۵. مطالب به شکل روان و قابل فهم نوشته شده است                                                                                        |                        |                |
|                            | ۹۶. از ذکر مطالب بی ربط و پراکنده خودداری شده است                                                                                     |                        |                |
|                            | ۹۷. آئین نگارش از نظر جمله نویسی و انسجام میان جمله ها، پاراگرافها، و انسجام میان پاراگرافها رعایت شده است                            |                        |                |
|                            | ۹۸. معادل انگلیسی مفاهیم عمده و نام نویسندگان خارجی به صورت پانویس ارائه شده است                                                      |                        |                |
|                            | ۹۹. نوع حروف (فونت) مورد استفاده خوانا و در سرتاسر متن یکدست است                                                                      |                        |                |
|                            | ۱۰۰. از نشانه ها و علائم نقطه گذاری به درستی استفاده شده است                                                                          |                        |                |
|                            | ۱۰۱. صفحات متن به طور کامل و یکپارچه شماره گذاری شده است                                                                              |                        |                |
|                            |                                                                                                                                       |                        |                |
|                            | ۱۰۲. منابع و مآخذ استفاده شده در انتها به طور دقیق و کامل ارائه شده است (همه منابع ذکر شده در متن پایان نامه، در انتها آورده شده است) |                        |                |

| امتیاز<br>کسب شده | حداکثر<br>امتیاز قابل<br>کسب | شرح معیار ارزیابی                                                                                                                                                                           | موارد و عناصر<br>قابل ارزیابی            |
|-------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                   |                              | ۱۰۳. شیوه استناد دهی از یک استاندارد مشخص پیروی کرده است (اطلاعات کتابشناختی منابع به طور کامل و با استفاده از یک شیوه نامه استاندارد ارائه شده است) (شیوه پیشنهادی منبع نویسی و نکوور است) | ۱۲. منابع مورد استفاده و شیوه استناد دهی |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                             |                                          |
|                   |                              | ۱۰۴. پیوسته‌ایی که در متن پایان نامه به آنها اشاره شده در انتها ارائه شده است                                                                                                               | ۱۴. پیوستها                              |
|                   |                              | ۱۰۵. پیوستها مورد نیاز هستند و بدون دلیل افزوده نشده‌اند                                                                                                                                    |                                          |
|                   |                              | ۱۰۶. هر یک از پیوستها دارای شماره و عنوانی گویا می باشد                                                                                                                                     |                                          |
|                   |                              |                                                                                                                                                                                             |                                          |
|                   |                              | ۱۰۷. پایان نامه در وضع فعلی قابل قبول است و به حداقل اصلاحات نیاز دارد                                                                                                                      | ۱۵. نظر کلی                              |
|                   |                              | ۱۰۸. پایان نامه به تغییرات و اصلاحات نسبتاً اساسی نیاز دارد                                                                                                                                 |                                          |
|                   |                              | ۱۰۹. پایان نامه در وضع فعلی قابل دفاع نیست                                                                                                                                                  |                                          |

## پیوست شماره ۱ فرآیند تأیید عنوان و ثبت پروپوزال دانشجویان کارشناسی ارشد

۱. درخواست دانشجو همراه عنوان پیشنهادی به استاد راهنمای دارای ظرفیت راهنمایی
۲. موافقت استاد راهنما با عنوان و اعلام رسمی به معاون آموزشی
۱. تحویل پیش پروپوزال به شورای تحصیلات تکمیلی (فرم پیش پروپوزال یا عنوان پیشنهادی این دانشجویان هنگامی که در شورای تحصیلات تکمیلی مطرح می شود، باید بگونه ای نوشته شده باشد که نوشتار به اندازه کافی گویا و شفاف باشد تا بدون حضور دانشجو بتوان، شورا را قانع نمود)
۳. تأیید عنوان در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده از منظر نیاز جامعه، مرتبط بودن با رشته تحصیلی، قابلیت اجرا (هم زمان و هم امکانات)، نوآوری و ارتباط با تخصص استاد راهنما، تناسب عنوان با دیزاین پیشنهادی
۴. آماده نمودن پروپوزال حداکثر دو ماه بعد از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی
۵. دفاع از پروپوزال با حضور داوران و تیم تحقیق
۶. اصلاحات پروپوزال و اخذ تأیید نهایی تحصیلات تکمیلی
۷. ثبت در پژوهشیار و کسب کد اخلاق و در صورت لزوم کد IRCT

## پیوست شماره ۲ فرآیند تأیید عنوان و ثبت پروپوزال دانشجویان دکترای تخصصی (PhD)

۱. درخواست دانشجو همراه عنوان پیشنهادی به استاد راهنمای دارای ظرفیت راهنمایی
۲. موافقت استاد راهنما با عنوان و اعلام رسمی به مدیر گروه آموزشی
۳. تحویل پیش پروپوزال یا عنوان پیشنهادی به شورای تحصیلات تکمیلی (فرم پیش پروپوزال یا عنوان پیشنهادی این دانشجویان هنگامی که در شورای تحصیلات تکمیلی مطرح می شود، باید بگونه ای نوشته شده باشد که نوشتار به اندازه کافی گویا و شفاف باشد تا بدون حضور دانشجو بتوان، شورای مربوط را قانع نمود).
۴. تأیید عنوان در کمیته منتخب شورای تحصیلات تکمیلی از منظر نیاز جامعه، نوآوری، قابلیت اجرا (هم از منظر زمان و هم امکانات)، و ارتباط با تخصص استاد راهنما، تناسب عنوان با طراحی پیشنهادی، موضوع نظریه پردازی و گسترش مرز دانش و بین رشته ای بودن بطور خاص مد نظر باشد.
۵. طرح در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده (تأثیرگذاری تحقیق بر مرز دانش در شورای تحصیلات تکمیلی به خوبی بررسی شود) و رد یا قبول و اعلام به گروه آموزشی
۶. آماده نمودن پروپوزال حداکثر سه ماه بعد از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی
۷. دفاع از پروپوزال با حضور داوران و تیم تحقیق
۸. اصلاحات پروپوزال و اخذ تأیید نهایی تحصیلات تکمیلی
۹. ثبت در پژوهشیار و کسب کد اخلاق و در صورت لزوم کد IRCT

## پیوست شماره ۳ فرآیند دفاع از رساله دانشجویان کارشناسی ارشد

- ۱- ارسال نامه تکمیل بودن رساله و آمادگی دفاع توسط استاد راهنما به مدیر گروه
- ۲- ارسال اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط مدیر گروه به معاون آموزشی توسط نامه رسمی (همراه با پیوست تأییدیه استاد راهنما)
- ۳- ارجاع نامه اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط معاون آموزشی به اداره خدمات آموزشی برای تکمیل مستندات
- ۴- ارسال صورتجلسه دفاع پروپوزال و مستندات مربوط (مانند کم یا زیاد شدن اساتید راهنما یا مشاور، تغییر روش کار مصوب و...) به معاون پژوهشی توسط معاون آموزشی
- ۵- اطلاع به دانشجو توسط کارشناس برای مراجعه دانشجو به معاونت پژوهشی و ارائه مقالات لازم برای دفاع بر طبق آئین نامه شیوه ارائه مقالات
- ۶- تأیید چاپ/ پذیرش یا سابمیت مقاله منتج از پایان نامه از سوی معاونت پژوهشی دانشکده به معاونت آموزشی دانشکده
- ۷- اعلام به دانشجو توسط کارشناس رشته برای مراجعه دانشجو به سایت دانشکده و دریافت فرم اعلام آمادگی دفاع از رساله و تکمیل آن ۱۵ روز قبل از تاریخ دفاع
- ۸- ارائه فرم تکمیل شده اعلام آمادگی پیش دفاع از پایان نامه به کارشناس برای بررسی پرونده دانشجو
- ۹- تعیین تاریخ احتمالی دفاع حداقل ۱۵ روز بعد از وصول برگه اعلام آمادگی
- ۱۰- ارسال دعوتنامه ها برای جلسه دفاع
- ۱۱- برگزاری جلسه دفاع
- ۱۲- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده

پیوست شماره ۴ فرآیند دفاع از رساله دانشجویان دکترای تخصصی (Ph.D)

- ۱- ارسال نامه تکمیل بودن رساله و آمادگی پیش دفاع توسط استاد راهنما به مدیر گروه
- ۲- ارسال اعلام آمادگی پیش دفاع دانشجو توسط مدیر گروه به معاون آموزشی توسط نامه رسمی (همراه با پیوست تأییدیه استاد راهنما)
- ۳- ارجاع نامه اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط معاون آموزشی به اداره خدمات آموزشی برای تکمیل مستندات
- ۴- ارسال صورتجلسه دفاع پروپوزال و مستندات مربوط (مانند کم یا زیاد شدن اساتید راهنما یا مشاور، تغییر روش کار مصوب و...) به معاون پژوهشی توسط معاون آموزشی
- ۵- اطلاع به دانشجو توسط کارشناس برای مراجعه دانشجو به معاونت پژوهشی و ارائه مقالات لازم برای دفاع بر طبق آئین نامه شیوه ارائه مقالات
- ۶- صدور مجوز دفاع از جنبه پژوهشی از معاونت پژوهشی دانشکده به معاونت آموزشی دانشکده (تکمیل ویژگی های مقالات منتج از پایان نامه و غیر منتج از رساله)
- ۷- اعلام به دانشجو توسط کارشناس رشته برای مراجعه دانشجو به سایت دانشکده و دریافت فرم اعلام آمادگی پیش دفاع از رساله و تکمیل آن ۱۵ روز قبل از تاریخ پیش دفاع
- ۸- ارائه فرم تکمیل شده اعلام آمادگی پیش دفاع از پایان نامه به کارشناس برای بررسی پرونده دانشجو
- ۹- تعیین تاریخ احتمالی دفاع حداقل ۱۵ روز بعد از وصول برگه اعلام آمادگی
- ۱۰- ارسال دعوتنامه ها برای جلسه پیش دفاع
- ۱۱- برگزاری جلسه پیش دفاع
- ۱۲- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده
- ۱۳- تکمیل فرم اعلام آمادگی دفاع و تحویل به مدیر گروه آموزشی ( حداقل ۱۴ روز قبل از تاریخ دفاع اصلی)
- ۱۴- کسب مجوز آموزشی از مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه و معرفی نماینده دانشگاه از آن حوزه (حداقل ۱۰ روز کاری قبل از دفاع)
- ۱۵- صدور دعوتنامه های دفاع نهایی
- ۱۶- برگزاری جلسه دفاع نهایی
- ۱۷- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده

## پیوست شماره ۵ فرم پیش پروپوزال

بسمه تعالی

فرم اطلاعات رساله دانشجوی مقطع دکترا برای تأیید عنوان رساله در گروه آموزشی و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده.....

نام و نام خانوادگی دانشجو: رشته تحصیلی: ورودی سال:

استاد/ اساتید راهنما:

استاد/اساتید مشاور:

عنوان رساله:

۱- اهمیت و ضرورت موضوع (حد/کثر ۳۰۰ کلمه):

۲- مسئله/ سوال و هدف کلی تحقیق (حد/کثر ۲۰۰ کلمه):

۳- چارچوب نظری تحقیق (تئوری های موجود برای انجام رساله) (حد/کثر ۷۰۰ کلمه):

۴- جنبه های جدید بودن و نوآوری موضوع تحقیق (حد/کثر ۱۰۰ کلمه):

۵- کاربرد تحقیق (حد/کثر ۵۰ کلمه):

۶- نحوه و ابزارهای مورد نیاز انجام کار (حد/کثر ۲۰۰ کلمه):

۷- محل انجام و دلایل انجام در محل ذکر شده:

۸- بودجه انجام کار و نحوه تأمین آن:

۹- زمان احتمالی شروع تا اتمام کار (از پروپوزال تا اخذ پذیرش مقاله مستخرج از کار) (به ماه):

۱۰- منابع:

امضاء و تاریخ استاد/اساتید راهنما

امضاء و تاریخ دانشجو

## پیوست شماره ۶ فرم خام پروپوزال تحقیق کمی

بسمه تعالی

طرح پیشنهادی پایان نامه

(پروپوزال مطالعه کمی)

تاریخ.....

شماره.....



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

دانشکده.....

### ۱- اطلاعات مربوط به دانشجو

|                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| نام و نام خانوادگی:  | شماره دانشجویی:                  |
| رشته تحصیلی:         | مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد/دکتری |
| آدرس:                | تلفن:                            |
| آدرس پست الکترونیکی: |                                  |

### ۲- عنوان پایان نامه/رساله

فارسی:

English:

واژگان کلیدی:

فارسی:

English:

۳- مشخصات استاد راهنما:

تخصص اصلی:

نام:

نام خانوادگی:

ایمیل:

آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:

آدرس:

تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

نام:

نام خانوادگی:

|                                           |
|-------------------------------------------|
| تخصص اصلی:                                |
| آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی: ایمیل: |
| آدرس:                                     |
| تلفن:                                     |

#### ۴- مشخصات استاد مشاور:

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| نام خانوادگی:                      | نام:   |
| تخصص اصلی:                         |        |
| آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی: | ایمیل: |
| آدرس:                              |        |
| تلفن:                              |        |

#### ۵- جزئیات طرح پایان نامه

|     |                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------|
| ۵-۱ | مقدمه و بیان مسئله (بیان مسئله، مرور متون، دلیل و ضرورت اجرای طرح) |
|-----|--------------------------------------------------------------------|

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ۵-۲ | جنبه جدید بودن موضوع |
|-----|----------------------|

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| ۵-۳ | سابقه علمی پژوهش های انجام شده |
|-----|--------------------------------|

- مبانی نظری :

- پیشینه موضوع در پژوهش های داخلی:

- پیشینه موضوع در پژوهش های خارجی:

- جمع بندی:

|     |         |
|-----|---------|
| ۵-۴ | هدف کلی |
|-----|---------|

|     |                                             |
|-----|---------------------------------------------|
| ۵-۵ | اهداف جزئی (فرعی، اختصاصی) (توصیفی، تحلیلی) |
|-----|---------------------------------------------|

|     |               |
|-----|---------------|
| ۵-۶ | اهداف کاربردی |
|-----|---------------|

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| ۵-۷ | سوال های راهنما (مهم) در صورت ضرورت |
|-----|-------------------------------------|

|     |                 |
|-----|-----------------|
| ۵-۸ | فرضیه های پژوهش |
|-----|-----------------|

|     |                               |
|-----|-------------------------------|
| ۵-۹ | متغیرهای پژوهش (جدول متغیرها) |
|-----|-------------------------------|

| ردیف | عنوان متغیر | متغیر از نظر نقش آنها<br>در تحقیق |        |           |          | متغیرها از نظر<br>نوع |           | مقیاس<br>اندازه گیری |          |      |         | نحوه اندازه گیری | واحد اندازه گیری |          |       |
|------|-------------|-----------------------------------|--------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----------------------|----------|------|---------|------------------|------------------|----------|-------|
|      |             | مستقل                             | وابسته | مداخله گر | زمینه ای | کمی                   |           | کیفی                 |          | اسمی | رتبه ای |                  |                  | فاصله ای | نسبتی |
|      |             |                                   |        |           |          | پایه ای               | پایه بالا | چند حالتی            | دو حالتی |      |         |                  |                  |          |       |
| ۱    |             |                                   |        |           |          |                       |           |                      |          |      |         |                  |                  |          |       |
| ۲    |             |                                   |        |           |          |                       |           |                      |          |      |         |                  |                  |          |       |
| ۳    |             |                                   |        |           |          |                       |           |                      |          |      |         |                  |                  |          |       |
| ۴    |             |                                   |        |           |          |                       |           |                      |          |      |         |                  |                  |          |       |
| ۵    |             |                                   |        |           |          |                       |           |                      |          |      |         |                  |                  |          |       |

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| تعریف واژه ها و مفاهیم و متغیرها | ۵-۱۰ |
|----------------------------------|------|

- تعریف متغیرها
  - تعریف نظری (شرحی)
  - تعریف عملی (کاربردی)
- (برای هر متغیر جداگانه تعریف شود)

|                                            |      |
|--------------------------------------------|------|
| جامعه مورد مطالعه، جامعه آماری و حجم نمونه | ۵-۱۱ |
|--------------------------------------------|------|

- جامعه مورد مطالعه:
- جامعه آماری:
- روش نمونه گیری:
- حجم نمونه:
- معیارهای ورود:
- معیارهای خروج:

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| روش و ابزار گردآوری داده ها | ۵-۱۲ |
|-----------------------------|------|

- روش جمع آوری داده ها:
- شیوه جمع آوری داده ها: (جزئیات اقدامات برای گردآوری داده ها مانند چگونگی توزیع و تکمیل پرسشنامه، نحوه آموزش، شرح مداخله و ...)
- ابزار گردآوری داده ها:

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| ۵-13 | روش های آماری تجزیه و تحلیل داده ها |
|------|-------------------------------------|

|      |                             |
|------|-----------------------------|
| ۵-14 | چگونگی رعایت ملاحظات اخلاقی |
|------|-----------------------------|

|      |                            |
|------|----------------------------|
| ۵-15 | مشکلات و محدودیت های تحقیق |
|------|----------------------------|

|      |                                        |
|------|----------------------------------------|
| ۵-16 | کاربردهایی که از انجام تحقیق متصور است |
|------|----------------------------------------|

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| ۵-17 | استفاده کنندگان از نتیجه پایان نامه |
|------|-------------------------------------|

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| ۵-18 | جدول زمان بندی فعالیت های تحقیق |
|------|---------------------------------|

| زمان اجرا |       |       |       |       |       |       |         | طول مدت | شرح هر یک از فعالیتهای اجرائی<br>طرح به تفکیک | ردیف |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-----------------------------------------------|------|
| ماه ۱     | ماه ۲ | ماه ۳ | ماه ۴ | ماه ۵ | ماه ۶ | ماه ۷ | ماه ... |         |                                               |      |
|           | ۲     | ۳     |       |       |       |       |         |         |                                               |      |

|                                     |                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ۱                                   | بررسی متون                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۲                                   | تهیه پروپوزال                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۳                                   | تصویب پروپوزال               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۴                                   | اجرای طرح (جمع آوری داده ها) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۵                                   | تحلیل اطلاعات                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۶                                   | گزارش نهایی و انتشار نتایج   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ۷                                   | .....                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| کل زمان پیش بینی شده برای اجرای طرح |                              |  |  |  |  |  |  |  |  |

|      |             |
|------|-------------|
| ۵-۱۹ | فهرست منابع |
|------|-------------|

- بر اساس سیستم ونکوور نوشته شود.
- پیوست ها
- در صورت نیاز به اخذ رضایت نامه کتبی اخلاقی از نمونه های مورد پژوهش، نمونه ای از فرم مذکور پیوست شود.
- در صورتی که روش و یا ابزار گردآوری مشاهده و یا چک لیست می باشد لطفا نمونه ای از آن پیوست شود.
- در صورت نیاز ، موافقت کتبی محیط پژوهش اخذ و پیوست شود.

## پیوست شماره ۷ فرم خام پروپوزال تحقیق کیفی

بسمه تعالی

طرح پیشنهادی پایان نامه

(پروپوزال مطالعه کیفی)

تاریخ.....

شماره .....



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

دانشکده .....

### ۱- اطلاعات مربوط به دانشجو

|                      |                                   |
|----------------------|-----------------------------------|
| نام و نام خانوادگی:  | شماره دانشجویی:                   |
| رشته تحصیلی:         | مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد/ دکتری |
| آدرس:                | تلفن:                             |
| آدرس پست الکترونیکی: |                                   |

### ۲- عنوان پایان نامه/رساله

فارسی:

English:

واژگان کلیدی:

فارسی:

English:

۳- مشخصات استاد راهنما:

نام خانوادگی:

نام:

تخصص اصلی:

آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:

ایمیل:

آدرس:

تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| نام خانوادگی:                      | نام:   |
| تخصص اصلی:                         |        |
| آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی: | ایمیل: |
| آدرس:                              |        |
| تلفن:                              |        |

#### ۴- مشخصات استاد مشاور:

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| نام خانوادگی:                      | نام:   |
| تخصص اصلی:                         |        |
| آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی: | ایمیل: |
| آدرس:                              |        |
| تلفن:                              |        |

#### ۵ جزئیات طرح پایان نامه

|     |                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|
| ۵-۱ | بیان مسئله تحقیق (مقدمه، بیان مسئله، مرور متون، دلیل و ضرورت اجرای طرح) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ۵-۲ | جنبه جدید بودن موضوع |
|-----|----------------------|

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| ۵-۳ | سابقه موضوع تحقیق (مرور متون): |
|-----|--------------------------------|

- مبانی نظری:
- پیشینه موضوع در پژوهش های داخلی:
- پیشینه موضوع در پژوهش های خارجی:
- جمع بندی:

|     |                 |
|-----|-----------------|
| ۵-۴ | هدف کلی پژوهش : |
|-----|-----------------|

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ۵-۵ | اهداف اختصاصی (فرعی) |
|-----|----------------------|

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| ۵-۶ | سوالات راهنمای مصاحبه : |
|-----|-------------------------|

|     |            |
|-----|------------|
| ۵-۷ | روش پژوهش: |
|-----|------------|

|     |                                         |
|-----|-----------------------------------------|
| ۵-۸ | جامعه مورد مطالعه و افراد مشارکت کننده: |
|-----|-----------------------------------------|

- جامعه مورد مطالعه :
- روش نمونه گیری :
- معیارهای ورود:

- معیارهای خروج:

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ۵-۹ | روش گردآوری اطلاعات: |
|-----|----------------------|

- روش جمع آوری داده ها:

- شیوه جمع آوری داده ها: (جزئیات اقدامات برای گردآوری داده ها مانند چگونگی انجام مصاحبه ها، نحوه آموزش

و گرفتن رضایت نامه اخلاقی و....)

|      |                    |
|------|--------------------|
| ۵-۱۰ | روش تحلیل داده ها: |
|------|--------------------|

|      |                                        |
|------|----------------------------------------|
| ۵-۱۱ | قابلیت اعتماد داده ها، روایی و پایایی: |
|------|----------------------------------------|

|      |                      |
|------|----------------------|
| ۵-۱۲ | مشکلات و محدودیت ها: |
|------|----------------------|

|      |                              |
|------|------------------------------|
| ۵-۱۳ | چگونگی رعایت ملاحظات اخلاقی: |
|------|------------------------------|

|      |                                         |
|------|-----------------------------------------|
| ۵-۱۴ | کاربردهایی که از انجام تحقیق متصور است: |
|------|-----------------------------------------|

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| استفاده کنندگان از نتیجه پایان نامه: | ۵-۱۵ |
|--------------------------------------|------|

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| جدول زمانبندی از تصویب تا دفاع نهایی | ۵-۱۶ |
|--------------------------------------|------|

| ردیف                                | شرح هر یک از فعالیتهای اجرایی<br>طرح به تفکیک | طول<br>مدت | زمان اجرا |       |       |       |       |       |       |         |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
|                                     |                                               |            | ماه ۱     | ماه ۲ | ماه ۳ | ماه ۴ | ماه ۵ | ماه ۶ | ماه ۷ | ماه ... |
| ۱                                   | بررسی متون                                    |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۲                                   | تهیه پروپوزال                                 |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۳                                   | تصویب پروپوزال                                |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۴                                   | اجرای طرح (جمع آوری داده ها)                  |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۵                                   | تحلیل اطلاعات                                 |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۶                                   | گزارش نهایی و انتشار نتایج                    |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| ۷                                   | .....                                         |            |           |       |       |       |       |       |       |         |
| کل زمان پیش‌بینی شده برای اجرای طرح |                                               |            |           |       |       |       |       |       |       |         |

|       |   |
|-------|---|
| منابع | ۷ |
|-------|---|

- بر اساس سیستم ونکوور نوشته شود.

- پیوست ها
- در صورت نیاز به اخذ رضایت نامه کتبی اخلاقی از نمونه های مورد پژوهش، نمونه ای از فرم مذکور پیوست شود.
- در صورتی که روش و یا ابزار گردآوری مشاهده و یا چک لیست می باشد لطفا نمونه ای از آن پیوست شود.
- در صورت نیاز ، موافقت کتبی محیط پژوهش اخذ و پیوست شود.